

انتخاب کلیات سودا، یہ انتخاب نیشنل پریس کے سلسلہ ادبیات اردو کی ۸ دین کر دی ہے۔  
اس کے مرتب جناب مطلب حسین صاحب بی، اے، عالی لکھنوی ہیں، اردو ادبیات کے ابتدائی دور نشتر  
میں شاید میر سودا ہی وہ خوش قسمت شاعر ہیں جن کی کلیات کو یہ شرف حاصل ہوا، ان کا قدیم ترین مطبوعہ  
کلیات شاید وہ ہے جو مائپ مین کلکتہ میں چھپا تھا، اس کے بعد مطبع نول کشور نے اسے شائع کیا، میر صاحب  
کے کلام کے متعدد انتخابات شائع ہو چکے ہیں، اور ضرورت تھی کہ کلام سودا کا بھی اس قسم کا انتخاب شائع کیا  
جاتا، ہم حضرت عالی کو اس کوشش پر مبارکباد دیتے ہیں، ابتدا میں سودا کے حالات اور ان کی شاعری  
پر تنقید ہے، اگر اسی تنقید کے سلسلہ میں یہ بھی دکھادیا جاتا کہ ان سے پہلے اردو کی کیا حالت تھی، اور انھوں نے  
زبان و محاورات کی صفائی میں کیا خدمات انجام دیں، تو شاید بجا نہ ہوتا، انتخاب میں ہر صنف شاعری  
کا نمونہ موجود ہے، اردو غزلوں کے بعد فارسی اشعار کا بھی انتخاب ہے، اور ہا نفس انتخاب کے متعلق کچھ کہنا ضرور  
ہے، کہ ہر شخص اپنے مذاق کے مطابق اشعار چن لیتا ہے، بہر حال اس کے ساتھ ہم یہ کہے بغیر بھی نہیں رہ سکتے  
ہے کہ سودا کے ایک طالب علم کے لئے یہ انتخاب بہت کافی ہے، اس سے ان کی شاعری کے ہر صنف کے متعلق  
مستقل رائے قائم کی جاسکتی ہے، کھائی دھپپائی اچھی ہے، صفحات ۱۲۲، کتاب جلد ہے، پتہ: رام نرائن علی  
صاحب تاجر کتب المآباد،

صاحب تاج کتب (المآب)

140

عدد ۱۵

شذرات

سید سلیمان ندوی

مجلس العلماء مدراس کا خطبہ صدارت

قدیم علوم عربیہ اور قدیم طریقہ تعلیم کی تجدید و اصلاح

علامہ ابن الجوزی کے افکار یا ان کا رد و ناپہ

ڈاکٹر اقبال کی اردو

مسلمان اور عیسائیوں کی "مودت"

واوی سندھ اور پنجاب کے دو مدنون شہر

جامعہ مصریہ یا مصری یونیورسٹی

اخبار علیہ

عہدائے درویش

عزایاتِ ناقب

مطبوعات جدیدہ

جناب آنجد صاحب حیدر آبادی

مولوی سید ابو محمد حبیب نایب کانپوری

۴۰

— ❧ —



## شہادت

اپریل کے شہادت میں ہم نے مسلمانوں کے تمدنی و اجتماعی انقلاب پر جو خیالات ظاہر کئے تھے، ان کو اکثر اصحاب نے ان کو پسند کیا، اس مہینہ میں جو بیرونی اسلامی رسائل آئے ہیں ان سے ہمارے خیالات کی تائید ملتی ہے، پچھلا رمضان جبکہ یورپ میں ترکی مہینہ کہتے ہیں، ترکی میں جس طرح گذرا، اوسکی روداد ترکی جمہوریت نے اپنی اشاعت مورخہ ۲۰ رمضان میں اس طرح بیان کی ہے،

”امسال کے رمضان المبارک یونان اور روزہ داروں کی کثرت آستانہ میں گذشتہ سالوں سے بہت زیادہ تھی، تمام بڑی بڑی جامع مسجدیں اور دعائی مجلسین مسلمانوں سے معمور ہیں، اگر جس کی نظیر ابس (آغا زجنگ) سے نہیں ملتی تھی، تراویح کی جماعتوں میں بھی بڑی کثرت تھی، تمام بڑی بڑی جامع مسجدوں کے جنین تراویح و جماعت کا اہتمام تمام گناہکار اخبار مذکور لکھتا ہے، جامع مسجد حضرت ایوب اور جامع مسجد فتح میں امام ازدحام کی یہ حالت تھی کہ رمضان کے تیسرے جمعہ میں ان عظیم الشان جامع مسجدوں کے وسیع صحن ناکافی ہوئے، اور سینکڑوں چٹائیاں اور صفین باہر گلیوں میں بچائی گئیں؟“

— — — — —

کیا یہ تصویر اس قوم کی ہے جس کی نسبت یہ عام تشہیر ہو رہی ہے کہ پوری کی پوری قوم بے دینی اور لالچ میں گرفتار ہے، اور وہاں سے اسلام کو بزور قانون خارج کیا جا رہا ہے، تاہم یہ ظاہر ہے کہ جس طرح ہندوستان میں چوٹی کے لیڈر اور جدید تعلیم یافتہ سیاست کار مذہب کے بکیزوں سے آزاد ہیں، اسی طرح اوس

جس اور اوس نمونہ کی ہستیاں ترکی اور دوسرے اسلامی ملکوں میں بھی موجود ہیں، جبکہ یورپ کے پنجے سے سیاسی آزادی حاصل کرنے کی صورت بھی ایک صورت نظر آتی ہے، کہ وہ یورپ کی تمدنی و معاشرتی غلامی کا حلقہ بننے لگے ہیں ذال لین،

— — — — —

اگر ہم تھوڑی دیر کے لیے اس تشہیر کی صداقت کو تسلیم کر لیں، ترکی نے بزور قانون اپنے ملک سے قدیم ہلاک و بربادیت کا خاتمہ کر کے تمام تر یورپین وضع و معاشرت اور تمدن اختیار کر لیا، جس سے اس ملک میں اسلام کا نام نہ ہو گیا، تو ہم کو اس منطق کے صحیح تسلیم کرنے میں قطعاً قائل ہے کہ چونکہ مغرب نے اپنی لال ٹوپی، اپنے کوٹ، اپنے شلوار کو اتار کر فرنگی ٹوپی، چھوٹے کوٹ اور رنگ بیلون پہن لیے اسلئے وہ اسلام کے دائرہ سے خارج ہو گئے، تو کیا ہندوستان کے مسلمان پراسا ہی، تمام عربوں نے نہ کیا ہوگا، لہذا ہندوستان نے جیہ اور عربی دستار اتار کر، ٹیکن اور انگریز کھانا اور خالطہ پانجامہ اور جامہ اور ٹوپی پہن لی، کوٹ اور بیلون میں بھی خدا اسی طرح مل سکتا ہے جس طرح اچکن، انگریز کھانے پانچائے اور دھوتی میں ان اللہ لا یظہر الی حصہ کم و اجسام کم، و لیکن یظہر الی قلب بکود اعمالکم (او کھا قال حدیث) اللہ تعالیٰ تمہاری جہانی شکل و صورت کو نہیں دیکھتا، بلکہ تمہارا دل اور عمل کو دیکھتا ہے،

— — — — —

تھوڑی دیر کے لیے ہم اس منطق کو بھی تسلیم کرتے ہیں، کہ اس تمدنی اور معاشرتی انقلاب نے ترکی میں اسلامیت کا خاتمہ کر دیا، تو کیا اس سے یہ استدلال صحیح ہوگا، کہ چونکہ ترکی نے ایسا کر لیا، اور عربین ایسا ہو رہا ہے، اسلئے اسے ہندوستانی مسلمانوں کو بھی اسی طریقہ کو اختیار کر دیکر کسی قوم کا کسی راستہ پر چل پڑنا اور کسی طریقہ خاص کو اختیار کر لینا، اوس راستہ کے ٹھیک ہونے، اور اس طریقہ کے درست ہونے پر دلیل و برہان ہو سکتا ہے، اجتہاد کے مدعیوں کا یہ تقلیدی استدلال کس درجہ مضحکہ خیز ہے،



کیا اگر ترکی اتحادیوں کی غلامی کو تسلیم، اور مصر برطانیہ نگرانی قبول کر لیتے تو ان دو مسلمان قوموں کو  
فیصلہ تمام اسلامی ملکوں کی غلامی پسندی کے لیے مثال و نظیر اور برہان و دلیل کا کام دے سکتا، کیا اس پسند  
میں برس کے عرصہ میں ایسی متعدد مثالیں نہیں پیش آئی ہیں کہ ترکی اور بعض اسلامی ملکوں نے فیصلہ  
غلط طریقہ اختیار کیا ہندوستان نے ان کی بد وقت تہیہ کی، اور کشتیوں منزوں میں ان کی رہنمائی اور پیشانی  
کی، اور آخر تمام دنیا سے اسلام نے ان کی صحت رائے، اور صواب دید کا اقرار کیا، تو کیا یہی آج بھی نہیں ہو سکتا؟



مسلمانان ہند! تم اپنی اہمیت کو فراموش نہ کرو، تم باوجود اپنی سیاسی غلامی کے دنیا سے اسلام کی  
زمین کے ننگ ہو، اگر کوئی مسلمان قوم غلط راستہ پر چل رہی ہے تو اس کی غلط روی تمہاری تھوکر کا باعث  
ہو، تم کو خود آگے بڑھ کر صحیح راستہ کا پتہ لگانا چاہیے، اور گم کردہ راہ مسلمان قوموں کی پیشوائی اور رہنمائی کا  
انجام دینا چاہیے، تم دوسروں کے نمونوں کی نقل نہ آتارو، بلکہ خود اپنا نمونہ ان کے سامنے پیش کرو،  
رکھادو کہ اسلام اور دنیا دی ترقی دوبارہ کیونکر دنیا میں کیجا ہو سکتی ہے، اور جام شریعت اور سدا  
تو دونوں کا کھیل کیونکر یک دھند کھیلا جاسکتا ہے،



حالات کے تغیر نے ہندوستان کے بعض تعلیم یافتہ جاہلوں کے لیے جدت و اجتہاد کی نئی سند پیدا  
ہی ہے، اب یہ عالم ہے کہ قرآن پاک کا ہر ترجمہ پڑھنے والا قرآن پاک کی تفسیر و تشریح کا بہترین مستحق قرار  
ہے، اور جس نے غلطی سے تھوڑی بہت عربی پڑھ لی ہے وہ دیگر علوم و فنون میں اپنے تصور اور عجز کا شاید  
نکڑے تو کرے، مگر عقائد اور مسائل شریعت میں اپنے کو امام و سنت اور مجتہد مطلق باور کرنے اور کرنے  
نہیں شرماتا، نظر آ رہا ہے کہ اس صوبہ میں خاص طور سے ایک ایسی انگریزی دان جات  
فرا پیدا ہو رہے ہیں جو تھوڑی بہت عربی ادب و سنت حاصل کر کے قرآن و حدیث کے

مطالب کی تشریح میں مشرور ہیں، اور اس عربی دانی کے غرور میں، ہر قسم کے مولویوں کے ننگ جو دے دینا سے اسلام کو با  
کرنے کا عزم رکھتے ہیں، لیکن اگر عربی ادب و سنت کے یہ امام قرآن پاک اور احادیث و سنت کے معانی و مطالب کے سمجھنے  
کے متقی ہیں، تو انسانی کڑی، ذکر یا انصوری، اسکندریہ، یازمجبی، وغیرہ نام و عراق کے موجودہ عرب عربی  
جو عربی ادب و سنت کے آج صحیح طور سے امام ہیں، وہ ان سے کہیں زیادہ مسلمانوں کے صحیفہ الہی، اور ارشاد  
نبوی، اور مسائل شرعی کی تفسیر و تشریح کی اہلیت و استحقاق رکھتے ہیں، کیا یہ صحیح ہے؟



اہل نظر جانتے ہیں کہ کسی کلام کی صحیح تشریح اس کلام کے صرف مفرد الفاظ کے معنی جان لینے سے نہیں ہو سکتی، بلکہ  
مزدت ہے، اس عہد اور زمانہ کے ماحول کے سمجھنے کی، تکلم کی خصوصیات اور حالات کے جاننے کی، اس کے خیالات سے کا  
واقفیت کی، اس کے مجموعہ کلام کی روح اور جوہر سے آگاہی کی، اس میں مضمون کیساتھ کافی میلان طبع اور ذوق  
پیدا کرنے کی، اور اس تکلم کے ساتھ عقیدت اور نیا زندگی کی تب کہیں جا کر اس کلام کا اسی مدعا اور مقصد واضح اور روشن  
ہوتا ہے، اگر دنیا کے بڑے بڑے اہل کلام کے کلام سمجھنے کیلئے یہ اصول ضروری ہے تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام اور ان کے ذریعہ سے آئی  
ہوئی وحی کے سمجھنے کے لیے یہ کیوں ضروری نہیں،



مرزا غالب اردو کے مشکل گوشاؤ ہیں، ان کے اشعار کو سمجھنا ہر شخص کا کام نہیں، اسی لیے بعض لوگوں نے ان کے اشعار کے مطالب  
نودان پوچھے ہیں اور انھوں نے اپنے رجات میں ان کی تشریح کی ہے، اور اپنا مطلب بیان کیا ہے، علاوہ ازیں بعض اہل علم نے ان کے  
بزرگوں کی شرحیں بھی لکھی ہیں، اور مطالب کی تشریح کی ہے، اب سوال یہ ہے کہ غالب کی شکر و مطلب صحیح ہے، جسکو اس کے کسی نکتہ آؤں  
ذہن نشاں شائع نے بیان کیا ہے، یا وہ مطلب صحیح ہے، جسکو غالب نے خود کسی تفسیر میں بیان کیا ہے، اسی ساتھ اس کا بھی جواب دینے جائز ہے  
قرآن پاک کی کسی آیت کی وہ تفسیر صحیح ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے ہم شیروں سے صحیح طور سے مروی ہے، یا وہ صحیح ہے جو خود سوبر  
کے بعد آپ اپنی غایت نکتہ سنجی اور دقیقہ شناسی اور حکمت پروری سے خود سمجھا اور دوسروں کو سمجھانا چاہتے ہیں؟



# مقالہ

## مجلس العلماء مدراس کا خطبہ صدر

(۲)

ان اور اقتصادیات | برادران وطن! جان آپ پر یہ مذہبی فرائض عائد ہیں آپ دنیاوی فرائض کو بھی  
ش نہ کیے جنگو اگر آپ نیک نیتی اور اخلاص کیساتھ ادا کیے تو وہ بعینہ مذہبی فرائض بھی ہیں ہندو  
الات میں پچھلے دنوں جو فرقہ وارانہ انقلابات ہوئے ہیں ان سے یہ اچھی طرح ثابت ہوتا ہے کہ  
ملک میں مسلمانوں کی زندگی کے لیے یہ ضروری ہے کہ ان کی مالی اور اقتصادی حالت مضبوط اور مستحکم  
ہو ایک ایسی قوم کے اندر گھرے ہیں، جنگو اپنی مالی حالت کے مضبوط رکھنے کا نہایت عمدہ سلیقہ ہے  
پنی اس قوت پر بے انتہا نازان ہے، جو اس قوت کے بھروسہ پر اسلام کو اس ملک میں چیلنج دینے  
کا آمادہ ہے اس لیے مسلمانوں کو اپنی حالت پر غور کرنا چاہیے اور جس قدر جلد ممکن ہو ان کو اپنی  
حالت کے سنبھالنے کے لیے کوشش کرنی چاہیے مدراس میں تجارت کو خاصہ فروغ حاصل ہے اور  
ان کا بھی اس میں کچھ حاصل ہے، تاہم غور کیے تو معلوم ہوگا کہ مسلمانوں کی تجارت یہاں بھی تنہا  
ہے، چڑھے کی تجارت یا ایک آدھ اور چیز ان کی اس تجارت کا سامان ہے، اب آپ کو آگے  
بڑھئے، اور ہر قسم کی تجارت میں ہاتھ ڈالنا چاہیے، آپ خواہ شہر میں ہوں یا دیہات میں، جہاں  
ن آپ اپنے ہم وطنوں کے دوش بدوش اس آبادی کی ضروریات فراہم کرنے میں کام کریں،

مجھے اس کے ظاہر کرنے میں خوشی ہے کہ اعلاہ مدراس میں مسلمان عموماً سادہ زندگی بسر کرتے  
ہیں تاہم ممکن نہیں کہ وہ بھی اپنے شمالی ہند کے مسلمان بھائیوں کی طرح ہندو تھا جنوں اور ہندو  
ماہو کاروں کے ہاتھ میں گرفتار نہ ہوں، اگر ایسا ہے، تو بہت جلد مسلمانوں کو خطرہ سے پہلے ہوشیار  
اور قنیبہ ہو جانا چاہیے، شمالی ہند میں تو ایسے واقعات پیش آئے ہیں کہ آریہ قرض خواہوں اور زمینداروں  
نے غریب مسلمان مفروضوں کو کاشتکاروں کو ارتداد پر مجبور کیا ہے، گو امید ہے کہ ادھر ایسی صورت  
مال نہ ہوگی، تاہم اس ملک کے دوسرے حصوں میں اسلام پر جو کچھ گذر رہا ہے اس کو دیکھ کر یہاں کے  
مسلمان عبرت حاصل کریں،

مسلمان زیادہ تر شادی غمی کے موقع پر قرض لیتے ہیں جن مراہم میں یہ روپیے خرچ کئے جاتے  
ہیں وہ عموماً خلاف شرع ہوتے ہیں، جسے بچا ایک سچے مسلمان کا فرض ہے اور اگر وہ شرع کے خلاف نہ  
ہوں جیسے لڑکیوں کے جہیز کا سامان وغیرہ تو اس میں بھی احتیاحت اور دست کے مطابق ہونے کی  
فید ہے، اللہ تعالیٰ زن و شوہر کی ایک صورت مالی کے متعلق ارشاد فرماتا ہے،

ومتعین علی المومنین قدسہ علی المقتدر  
کہ ان کچھ مال معاوضہ دیدو، دہنہ پر اس کی حیثیت  
قدسہ (بقیہ) سے اور غریب اس کی حیثیت سے فرض ہے،

حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ اے خواتین اسلام اگر دین ہر کار زیادہ ہونا فضیلت ہوتا تو سب سے  
زیادہ دین ہر انحضرت معلّم کی بیویوں اور صاحبزادیوں کا ہوتا، لیکن ان میں کسی کا دین ہر تین سو روپے  
(۱۲ سو روپے) سے زیادہ نہ تھا، غمی کے موقعوں پر جو کچھ خرچ کیا جاتا ہے اور جس طرح خرچ کیا جاتا ہے،  
بہتر ہو کہ اس کے متعلق آپ اپنے شہر کے مستند، مستند اور متدین علماء سے دریافت فرمائیں کہ منیت کو تو  
پہنچانے کا زیادہ صحیح اور بہتر طریقہ کیا ہے،

بہر حال اس وقت ہر مسلمان پر فرض ہے کہ وہ اپنی مالی حالت کی درستی میں کوشش بطبع کرے تاکہ



اور اس طرح نہ صرف مسلمانوں کو بلکہ اسلام کو اس ملک میں خطرہ سے بچانے کے لیے مذہب کے لیے زیادہ سے زیادہ خرچ کر سکے اور اپنے غریب بھائیوں کی ہر طرح امداد کر سکے، اسی سلسلہ میں اس کی بھی ضرورت ہے کہ مسلمانوں کو اور خصوصاً مسلمان بچوں کو بیماری کے مرض سے بچایا جائے اور ان کو محنت و مزدوری، مصنت اور پیشہ کے کاموں میں لگایا جائے، صحیح حدیث میں ہے کہ الید العلیا خیر من الید السقی و پر کا ہاتھ نیچے کے ہاتھ سے بہتر ہے یعنی دینے والا ہاتھ لینے والے ہاتھ سے بہتر ہوتا ہے، صحابہ میں بعض اصحاب ایسے غریب تھے، تو آپ نے ان کو حکم دیا کہ جنگل سے لکڑیاں لا کر بازار میں بیچو، چنانچہ پسند ہی روز زمین اللہ تعالیٰ نے ان کو برکت عطا کی اور وہ مستغنی ہو گئے،

عام طور سے سمجھا جاتا ہے کہ صحابہ میں صرف غریب اور سکین ہی لوگ تھے، حالانکہ ان میں بڑے بڑے سوداگر، بڑے بڑے تاجروں، بڑے زمینداروں، بڑے بڑے کارخانہ دار بھی تھے، حضرت زبیرؓ حضرت عبدالرحمنؓ عجمیؓ حضرت عثمانؓ فرمایا نورینؓ وغیرہ ایسے تھے، جو لاکھوں کے مالک تھے مگر ان کی یہ دولت پاک کمائی سے تھی اور اخلاص کیساتھ خدا کی راہ میں خرچ کی جاتی تھی، اسلام نے سیاست کی طرح دولت کی ممانعت نہیں کی ہے، بلکہ اس کے غلط استعمال کی ممانعت ہے، حج اسلام کی ایک عبادت ہے، اس عبادت میں بھی اس نے تجارت کی اجازت دی ہے،

ادین الفرق | برادران اسلام! جہان آپ پر یہ فرض ہے کہ اپنی حالت کو درست کر کے اپنے کو مضبوط کریں  
 یہ بھی ضرورت ہو کہ اسلام کے مختلف فرقوں کو باہم ایک دوسرے سے قریب کر کے اسکو مضبوط بنائیں  
 دارالہ اختلاف نے مسلمانوں کو کمزور کر دیا ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں مسلمانوں کو اختلاف اور  
 سے منع فرمایا ہے کہ اس سے تمہاری ہوا اوکھڑی جائے گی، اور اتحاد کو اپنی نعمت ظاہر فرمایا ہے، فاصبحتم  
 متہ اخوانا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں "المسلم اخ المسلم ایک مسلمان دوسرے مسلمان کا بھائی  
 وہ اس کی مدد نہ چھوڑے، اگر دو مسلمان باہم صف آرا ہوں تو اس وقت بھی اللہ تعالیٰ نے ان کو  
 ہی فرمایا ہے فاصبحتم اخینا ایک دوسرے کو دونوں رٹنے والے بھائیوں میں صلح کرادو،

ہم میں یہ بڑا عیب اگیا ہے کہ ہم ذرا تو اسی باتوں پر اپنے مسلمان بھائیوں کی تکفیر اور فسق کیا کر رہے ہیں اور حدیث شریف میں ہے کہ آنحضرت مسلم نے فرمایا کہ اگر کسی مسلمان کو کافر کہا جائے اور حقیقت میں کافر نہ ہو تو وہ کفر خود کہنے والے پر لوٹ آتا ہے اس بتدیہ نبوی سے مسلمانوں کو ہشیار ہونا چاہیے، انہوں نے کہا کہ یہ مرض ہماری جماعت علماء میں بید سرایت کر گیا ہے اور اسی کا اثر ان کے سامنے اسے مسلمانوں میں بھی آجاتا ہے، اسکا نتیجہ یہ ہے کہ عوام میں یہ مشہور ہے کہ دو عالم کہیں ایک شہر میں نہیں رہ سکتے، کیا اس تخیل سے علماء کی جو عسکری توہین ہوئی اسے علماء سے امت اسے دار میں نبوت، تمہاری ذمہ داری سب سے زیادہ سخت ہے، تم مسلمانوں کی بھائی اور برائی کے ذمہ دار ہو، تم اپنے کو درست گرد کہ مسلمان درست ہوں، تم داداری اور بے تعلیمی سیکھو، تم خدا کے لیے دوستی کرنا اور خدا کے لیے دشمنی کرنا سیکھو، آج اسلام کو ہندوستان میں اتحاد کی سب سے زیادہ ضرورت ہے، اگر تمام کلمہ گو ناموس اسلام کی حفاظت کے لیے متحد نہ ہو سکیں اور آپس کے تفرقوں کو نہ نہ کر سکیں تو دشمنوں کی کثرت کے مقابلہ کی طاقت ان میں کیونکر آئے گی، جتنی شافعی، معتزلہ اور غیر معتزلہ آج سب کو ایک پلیٹ فارم پر جمع ہونا چاہیے، آج حقیقت اور شافعیست، تقلید اور عدم تقلید کے دشمنوں سے مقابلہ نہیں ہے، بلکہ اسلام، اسلام کے خدا، اسلام کے رسول اور اسلام کے پیغمبر کے دشمنوں سے مقابلہ ہے، پیغمبر اسلام کی اپنی امت کے ہر فرد کو آج خدا ہے،

اَلْاِنْسَادُ وَالْاَلْبَاغُضُوْا وَكُوْنُوْا يٰۤاَعْبَادَ اللّٰهِ  
 آپس میں ایک دوسرے پر حسد نہ کرو اور نہ بغض کرو سب  
 خدا کے بند سب آپس میں بھائی بھائی ہو جاؤ،  
 اخوانا،

اس موقع پر میں آپ کے ارکان کی خدمت میں بھی گزارش کروں گا کہ اس سلسلہ میں آپ کا دستور العمل آپ سے  
دوست نظر کا طالب ہے، آپ مصلحین کی جماعت میں آپ کو تنگ نظریوں سے بالاتر ہونا چاہیے،

ہندو مسلم اتحاد | حضراتِ بین مسلمان فرقوں کو اتحاد اور تنظیم کی دعوت کسی دوسرے غیر مسلم فرقہ کو شکست دینے کے لیے نہیں دے رہا ہوں، شاید آپ میں سے بہت سے اصحاب اس بارہ میں میرے



خیالات سے بچنے ہوں گے، میں اس جماعت کا رکن ہوں، جو اس ملک کی فلاح و بہبود کو صرف ہندو مسلم اتحاد پر موقوف سمجھتے ہیں، آج جو صورت حال پنجاب سے بنگال تک قائم ہے وہ ہر ہندوستانی کے لیے افسوس کے قابل ہے، اہل کاشمیر کے لیے افسوس کا یہ اس لیے کہ آپ کے قابل ہونے کے لیے سرسنگھار کی اس تقریر سے سخت تعجب ہوا جو انھوں نے ناگپور ہما سہا کے صدر کی حیثیت سے کی، اور جنہیں انھوں نے مسلمانوں کے افغان پر سخت حملہ کیا، اباد وجود واقعات کے علم کے میں اس کی تردید میں اسی قسم کا الزام اپنے ہموطنوں پر نہیں لگانا چاہتا، بلکہ صرف یہ کہتا ہوں کہ اگر ہندوستان کے بہترین و ماہر اس طرح کی سنگ نظری میں مبتلا ہوں گے تو کیا اس ملک کی ہستی کیلئے اب آسمان سے فوٹے آئیں گے، دیر یا سیر جب کبھی اس ملک کے باشندوں کو اپنے ملک کی بھلائی کا خیال آئیگا، اس کا ذریعہ ہندو مسلم اتحاد کے سوا کوئی دوسرا نہ ہوگا۔

نارسی انبیا افسوس کہ اس باہمی ہنگامہ نے نوبت یہاں تک پہنچائی ہے کہ سیاست سے گذر کر اقتصادیات، معاشرت کا دوپٹا لین دین، اور مذہب تک آگیا ہے، کس قدر افسوسناک امر ہے کہ اب حالت یہاں تک پہنچی ہے کہ گذشتہ بزرگوں اور ان پیروں کی شان میں گستاخانہ کلمات ہیں، جن کا ادب مذہب و ملت سے ملحد ہو کر ہر فرد انسان پر واجب ہے، مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ کسی مذہب کے متعلق علیہ کو بھی برا نہ کہیں، کیونکہ آنحضرت معلوم سے پہلے جو ایسے بابائے انسانی تھے، ان کے متعلق قرآن کے اصول و ان من اصابہ الا خلا فیہا نذیہ ان کا رسول یا حواری رسول ہونا ممکن نہ ہو سکتا، اسی لیے انکی توہین کو فکا خطرہ پیدا کر سکتی ہے، اور اگر وہ آنحضرت معلوم کے بعد مذہبی مذہب ہوئے ہیں تو وہ اصنام و نشان مینی بتوں سے زیادہ تو نہیں ہو سکتے، جس کے متعلق ارشاد باری ہے کہ تم کفار کے بتوں کو بھی برا نہ کہو، ایسا ہو کہ وہ جذبہ انتقام میں تمہارے خدا سے برحق کو برا کہہ بیٹھیں، فیستب اللہ عدل و انفعیر علم، تو اگر خدا سے حق کی عزت کو بھانسنے کے لیے خدا سے باطل کو برا کہنا جائز نہیں تو کیا، اسی طرح رسول برحق کی عزت کو بھانسنے کے لیے باطل کو برا کہنا جائز نہ ہوگا، اللہ تعالیٰ کہ اس بارہ میں ہندوستان میں مسلمانوں کی روش فخر کا باعث رہی ہے کہ انھوں نے کبھی ہندوستان کے بزرگوں اور مکن پیروں کی شان میں گستاخی نہیں کی ہے، امید ہے کہ

برادران اسلام! آخر میں آپکا دوبارہ شکریہ ادا کرتا ہوں۔

واخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین، و صلی اللہ تعالیٰ

علی خیر خلقہ محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین،

۵۔ ستمبر ۱۹۲۷ء

## ہندوستانی کانڈی کو ترجموں کی ضرورت

ہندوستانی کانڈی کو ترجموں کی ضرورت ہے جو انگریزی سے ہما اور ۱۹۱۹ء، ہندی زبانوں میں ترجمہ کر سکیں

نہ ان کانڈی کے لازم نہ ہونگے، جو لوگ سائنس اور ادبی کتابوں کا ترجمہ کرنا چاہتے ہوں ان کو فونے کے ساتھ ۳۰ روپے تک کی خدمت دینا اور شرائط طے کرنا چاہیے،

ناراجند

جنرل سکرٹری ہندوستانی کانڈی الہ آباد



اہل زبان محقق کی رائے اس میں بہت کچھ ہماری رہنمائی کر سکتی ہے، اسلئے اسکا ترجمہ خاص طور سے عربی تعلیم کے شائقین اور علماء کے لئے دلچسپ اور مفید ہوگا،

معین الدین احمد مدنی

## قدیم علوم عربیہ اور قدیم طریقت تعلیم کی

### تجدید و اصلاح

از

شیخ احمد امین رکن مجمع عربی

عربی زبان اور علوم کی تعلیم کی تجدید و اصلاح کا مسئلہ آج تمام دنیا اسلام کے ارباب فکر اور انجام میں علماء کے سامنے ہے، ہندوستان کو یہ فخر حاصل ہے کہ اسے سب سے پہلے اسکا احساس کیا، اور اب رفتہ رفتہ تمام اسلامی ملکوں میں یہ خیال پھیلتا جاتا ہے، شیخ احمد امین مصر کے مشہور فاضل اور ادیب ہیں، حال میں انھوں نے اس مسئلہ پر نہایت پر مغز اور محققانہ خطبہ دیا ہے جس میں خاص طور پر عربی علم ادب کی تعلیم کے نقائص اور ان کی اصلاح پر غائر نظر ڈالی ہے، خود اسے دن جوئے، ان کے فضل و کمال کے اعتراف میں دمشق کی مشہور عربی اکاڈمی نے ان کو اپنا رکن منتخب کیا ہے، اور اس تقریب سے اپنے سالانہ مجمع اعلیٰ العربیہ میں یہ خطبہ نقل کیا ہے، چونکہ اس وقت ہندوستان میں بھی یہ مسئلہ زیر بحث ہے اور ایک

زمانہ کے مذاق اور اسکی رفتار کے ساتھ ساتھ دنیا کی تمام چیزیں بدلتی رہی ہیں، اور جو چیزیں اسکا ساتھ نہیں دیتیں وہ بالکل مٹ جاتی ہیں، یا ان کا زوال ہو جاتا ہے، ہماری عربی تالیفات اور طریقہ تعلیم بھی اس قدرتی اصول سے مستثنیٰ نہیں، آج سے صدیوں پیشتر جو طریقہ تعلیم رائج تھا، وہ بلا کسی ترمیم کے بعینہ آج بھی قائم ہے، اسکا نتیجہ یہ ہے کہ آج ہر دونوں چیزیں قابل کجاں ہو کر رہ گئی ہیں، اور ان کا اصل مدعا منقود ہو گیا ہے، گویا پُرانے نصاب میں اصلاح ہو چکی ہے، اور قدیم کتابوں کے ساتھ نئے علوم بھی پڑھائے جاتے ہیں، اور جدید اسلوب پر کتابیں بھی تالیف کی جاتی ہیں، مگر اس مخلوط طریقہ تعلیم کا ادب بڑا اثر پڑتا ہے، تم مشرقی طلبہ پر نظر ڈالو، تو یہ اختلاف بہت نمایاں نظر آئے گا، مختلف علوم مختلف طریقوں سے پڑھائے جاتے ہیں، جو بالکل ایک دوسرے کے ضد ہیں، مثلاً نحو صرف، بلاغت، منطق اور فقہ وغیرہ کی تعلیم کا طرز قدیم ہے اور یہ طرز نئے تمدن سے میل نہیں رکھتا، نئی تہذیب اسکو بالکل نظر انداز کر کے کالعدم سمجھ لیا ہے، کیمیا، ریاضی، جغرافیہ وغیرہ جدید اسلوب سے پڑھائے جاتے ہیں، جسکو مغرب نے نقل کیا گیا ہے، اور ان علوم کی تمام کتابیں اور تمام نظریے مغربی ہیں، آج کوئی شخص جغرافیہ ادبی، طب، طبیعیہ اور کیمیا ابن سینا، اور ریاضی علی کے طریقہ تالیف پر حاصل نہیں کرتا، لیکن ہے بعض سستی شالین نکل آئیں، لیکن ان کا کوئی شمار نہیں، درحقیقت ان دونوں طریقوں کی منطق ہی ایک دوسرے سے مختلف بلکہ باہم متضاد ہے، یہ دونوں ایک دوسرے کی اعانت کرنے کے بجائے ایک دوسرے کے اثرات کو فنا کرتے ہیں، اسلئے طلبہ کی عقلیں اس اختلاف سے الجھ جاتی ہیں، اسلئے ضرورت ہے کہ ہم تعلیم کو ایسی مضبوط بنیاد پر قائم کریں جس کے اجزاء باہم متناسق اور معاون ہوں، اور ان کے اثرات میں متناقض نہ پیدا ہوں، تاکہ طلبہ کی عقلیں بڑے اثرات سے محفوظ رہیں



چنانچہ انھوں نے ارسطو کی منطق کا لبادہ اتار کر پھینک دیا، اور اس کے پہلو پہلو ایک نئی منطق وضع کی جس کی بنیاد تمام تر شک ہے، یہ منطق اس دنیا کے تمام ان حقائق کو جنکو ہم جانتے ہیں، مشکوک بتاتی ہے، کہ حقائق کی حیثیت سے ان کی جلیج کی جائے، دنیا سے جنگ کے لئے عقول کو مسلح کیا جائے اور حقائق کے چہرہ سے بڑے بڑے ادی پر دے ہٹا کر ان کو بے نقاب کیا جائے،

دونوں منطقوں میں فرق یہ ہے کہ ارسطو کی منطق اشیاء معلومہ کے اور جدید منطق اشیاء مجملہ کے اکتشاف کا نام ہے، اسکو زیادہ واضح طور پر یوں سمجھنا چاہئے، کہ ارسطو کی منطق ہکویہ سکھاتی ہے کہ چیزوں کو بیج سردانہ نکال کے بکھرا دیا جائے، بچہ کے منہ میں پستان دیکر کیونکر دودھ پلایا جائے، اور جدید منطق یہ سکھاتی ہے کہ ہم خبیث کی کھیر کی طرح مختلف پھولوں سے کیونکر غذا حاصل کریں، گویا ارسطو کی منطق انکالی اور جدید منطق استقلال ہے یعنی وہ دوسرے پر ادویہ اپنی ذات پر اعتماد کرتی ہے، ارسطو کی منطق کا عربی علوم پر یہ اثر ہے کہ عربی تالیفات میں کوئی جدت نہیں پیدا کی جاتی، بلکہ انہیں پرانے مسائل میں ترتیب کے فقرے کچر دو بدل کر دیتے ہیں ابن عربی جیسے جدت پسند مولفین کی تعداد بہت کم ہے، اسی قدامت پسندی کی بنا پر اگر سکاکی کے بعد کی تمام لغت کی کتابیں خنکادی جائیں، ابن ہشام کے بعد کی نحو کی کتابیں جلا دی جائیں، اور عباسیوں کے بعد کے منطقی مترجمات تلف کر دے جائیں، تو زیادہ نقصان نہ ہوگا، البتہ ان علوم کے علاوہ دوسرے علوم میں یہ نقائص کسی حد تک کم ہیں،

دوسری خصوصیت جو پہلی خصوصیت کا لازمی نتیجہ ہے، یہ ہے کہ عربی تالیفات اپنے عہد تالیف میں زمانہ کی جماعتی حالت اور حکومت سے بالکل متاثر نہیں ہوتیں، حالانکہ علوم کو اپنے نشوونما میں اپنے زمانہ کی طبیعت سے استمداد ضروری ہے کہ اسی زمانہ کے مطابق اس زمانہ کی رائج الاقت اشیاء سے ان کی مثالیں اخذ کی جائیں، اور اسی زمانہ کی طبیعت کے مطابق اس کی غرض و غایت متعین کی جائے اور اسی کے مطابق اسلوب اور انداز بیان اختیار کئے جائیں، لیکن گور زمانہ بدل چکا ہے، لیکن ہمارے

اس نظریہ کی مزید توضیح کے لئے اسکو یوں سمجھنا چاہئے، کہ عربی کی مختلف انواع کے متبع مولفین اور عربی تالیفات میں دو وصف بہت نمایان نظر آتے ہیں، ایک یہ کہ عربی مولفین بہت بڑی حد تک ارسطو کی منطق سے متاثر ہیں، کیونکہ عربوں نے اپنے ابتدائی علمی عہد میں ارسطو کی منطق سے بہت دھچی ظاہر کی، اور اسکا ایک ایک حرف اپنی زبان میں منتقل کر لیا، اور اس نقل میں اسقدر احتیاط سے کام لیا کہ وہی ترتیب اور وہی مثالیں بھی قائم رکھیں، اور یونانیوں کی طرح انھوں نے بھی منطق کو تمام علوم کی بنیاد قرار دیا حتیٰ کہ عربی علوم کی عمارت بھی اسی بنیاد پر قائم کی، چنانچہ علم کلام کی بنیاد تمام تر اسی پر قائم ہے۔

ارسطو کی منطق کی طبعی بنیاد ناقص اور قاصر ہے، کیونکہ اس میں مان لیا گیا ہے کہ اس عالم کے تمام حقائق کی اصلیت معلوم ہے، اور اب اس میں کسی مزید تحقیقات کی ضرورت باقی نہیں رہی منطق کا کام صرف اس قدر ہے کہ ہکو یہ بتائے کہ جن لوگوں کو یہ حقائق معلوم نہیں، ان کے دماغ سے ان معلومات کو ان لوگوں کے ذہن تک نہ منتقل کیا جائے، جواب تک ان سے واقف نہیں ہیں، منطق کی تمام کتابوں میں تم کو یہ وصف نمایان ہے، اور اس کو اس سے کوئی بحث نہیں کہ اصل قضیہ صحیح ہے یا نہیں؟ اس میں شک کیونکر پیدا ہوتا ہے؟ اس کی صحت و عدم صحت کو کیسے جانچنا چاہئے؟ ان چیزوں کے بجائے قضیہ پر صرف اشکال اور رسمیات کی بحث سے بحث ہوتی ہے، اسکا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ذہن کو قضیہ اسکی جلیج اور دوسری نئی چیز پیدا کرنے کی طرف متوجہ نہیں ہونے دیتی، اور صرف قضایا کے کلیہ جزئیہ موجبہ اور سالبہ ہونے پر اعتماد کر کے اس سے نتائج نکالے جاتے ہیں، خواہ خود قضایا غلط ہی کیوں نہ ہوں، اس لئے وہ لوگ جو اس منطق کو اپنے غور و فکر کی بنیاد قرار دیکر میں مشغول ہوتے ہیں، وہ حقائق سرودھ کی شرح و توضیح اور اسکو ایک دماغ سے دوسرے دماغ کی طرف نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں اس جہود کی وجہ سے نظریوں کی جانچ ان میں شک پیدا کرنا ان کی صحت و صداقت پر تجربہ کرنا اور قدیم نظریوں کے بجائے نئے نظریے قائم کرنا، ان چیزوں سے علماء عرب نقل علوم میں اپنی پہلی علمی کجی بعد بہت کم متاثر ہوئے، اس کے برعکس دور جدید میں علماء مغرب اس سے بہت متاثر ہوئے ہیں



اب تک وہی قدامت جلوہ گر ہے، فقہ کی کتابوں کے ابواب الطہارۃ میں ابھی تک بزازوں کے ناپا جاتا ہے، اور موجودہ زمانہ کے آلات پیمائش کی طرف توجہ نہیں کی جاتی ہے، زکوٰۃ میں ای سے کام لیا جاتا ہے، نئے پیمانوں کا مطلق لحاظ نہیں کیا جاتا، "متعہ" ابھی تک کرتی دوپٹہ اور چادر تک، زمانہ حال کے لمبوسات کو کوئی خیال میں بھی نہیں لاتا، فقہ میں شرکت کی جو تقسیم، شرکت معاوضہ، شرکت وجوہ کے عنوان سے آج سے صدیوں پیشتر فقہا کر گئے ہیں، وہ علیٰ حالہ قائم ہے، عید کی طرف کسی کی نظر نہیں جاتی، زکوٰۃ میں عشر و خراج ہی کا استعمال ہے، چنگی کے موجودہ نظام سے ملتی نہیں ظاہر کیا جاتا، اہرام مصر کے بنانے والوں کا آج نام بھی معلوم ہو گیا، لیکن ہماری لغت کی ابھی تک یہی ہے، کہ اسکو حضرت ادریس علیہ السلام یا شان بن شبل نے بنایا تھا، فیروز آبادی، سورج گرہن کا علم انھیں پرانے طریقوں سے ماہل کیا جاتا ہے، جو نئے علوم کے بالکل منافی کے نقائص علم کی ہر شاخ میں موجود ہیں،

بہم متعین طور پر زیادہ سمات اور واضح الفاظ میں عربی تالیفات کے عیوب گنتے ہیں، بے بڑا نقص مثالوں میں یہ کہ یہ ہمارے ماحول سے نہیں لی گئی ہیں، اور ہماری زندگی سے ان کی نہیں ہے، اگر اس نقص سے قطع نظر بھی کر لیا جائے، تو ان کی قدامت ہی کا نقص کیا کم ہے، اگر صدیوں پر قرون گزر گئے، لیکن یہ مذہبی عقائد کی طرح بلا کسی ترمیم کے بجنسہ قائم ہیں، حالانکہ اب مثالوں سے اسی قدر نفرت ہے، جس طرح پرانے اور بوسیدہ کپڑوں سے نفرت ہو جاتی ہے، اس نقص طریقہ تالیف میں ہے، اکثر عربی تالیفوں میں ایسا مبالغہ لاق ہوتا ہے، بعض مقامات پر حد تک پہنچ جاتا ہے، کہ صرف رمز کو ناپہ معلوم ہوتا ہے، مثلاً اصول فقہ کی کتابوں کو لو ان کے موضوع کے سہل اور عام فہم بنانے اور ذہن سے قریب تر کرنے میں زیادہ کوشش نہیں طرز پر متن کو مرکوز بنایا پھر اس پر شرح، شرح پر حاشیہ حاشیہ پر تقریر کے تو بر تو حجاب ڈال دیا

حالانکہ مصنف کا پہلا فرض ہے کہ لکھنے کے قبل موضوع کو خوب سوچ سمجھ کر ذہن نشین کرے، پھر اسکو ایسا آسان سہل اور مسلسل لکھے کہ شرح اور حاشیہ کی حاجی باقی نہ رہے،

اس نقص پر دوسرا مستزاد نقص یہ ہے کہ تمام مؤلفین ایک موضوع پر مختلف طریقوں سے لکھنے اور اس کے مختلف پہلوؤں کو اجاگر کرنے کے بجائے اسی بوسیدہ اسلوب اور پرانے ڈھرنے پر چلتے ہیں، پہلے تعریف کرتے ہیں، پھر قدیم طریق سے خبریات پر بحث ہوتی ہے، حالانکہ تعریف سے ابتداء کرنی چاہئے، خصوصاً اس صورت میں جبکہ تعریف قیق ہو، اگر اسکو نظر انداز بھی کر دیا جائے، کہ طبعی طریقہ نہیں ہے، کیونکہ تعریف خاتمہ اور نتیجہ بحث ہے، اسلئے اسکو بعد میں ہونا چاہئے، تو یہی نقص کیا کم ہے، کہ اس صورت میں طلبہ کو سمجھانے میں دشواری ہوتی ہے،

(۳) تیسرا نقص عربی تالیفات کا جمود ہے، کہ جس موضوع پر اسلاف جس حد تک لکھ گئے ہیں، اس کو کافی سمجھا جاتا ہے، اسکا نتیجہ یہ ہے، کہ استادہ پانی کی طرح عربی تالیفات گندی ہو گئی ہیں، اور ان میں غفوت پیدا ہو گئی ہے، بلا استثناء تمام عربی مؤلفین اسی پرانے نقش قدم پر چل رہے ہیں، اور نئے مؤلفین کوئی نئی بات نہیں پیدا کرتے، گویا ہمارے علوم مکمل ہو چکے، اور اب اس میں کسی اضافے کی گنجائش نہیں ہے، نہ نیا موضوع باقی ہے، نہ نئی مثالیں باقی ہیں، نہ نیا اسلوب باقی ہے،

اس جمود کا کھلا ہوا نتیجہ تم کو ان معلومین نظر آئے گا، جو عربی کے ساتھ دوسری زبان میں شروع کرتے ہیں، لیکن تھوڑے دنوں میں اجنبی زبان اچھی طرح سیکھ لیتے ہیں، بلکہ اسی قالب میں ڈھل کر عربی کو چھوڑ دیتے ہیں، یہ کیوں؟ محض اس لئے کہ دوسری زبانوں کے سیکھنے میں لذت اور اس کی کیرنگی میں راحت محسوس ہوتی ہے اور گو عربی زبان ان کی قومی زبان ہوتی ہے، اس لئے اسکو ان کے ذوق سے قریب تر ہونا چاہئے، پھر بھی طلبہ اجنبی زبانوں کو ادیبوں، ان کی تالیفات اور ان کے آداب سے واقف ہو جاتے ہیں، اگر عربی ادیبوں اور ان کی تالیفات سے واقف نہیں ہوتے، اسکا سبب یہ ہے کہ مغربی ترقی کے تحمل میں ایک جدت ہوتی ہے



و زمانہ کے مذاق کے مطابق ہوتا ہے، اس میں ایک روح ہوتی ہے، ایک زندگی ہوتی ہے، ایک لطف ہوتا ہے، جبکہ عربی زبان میں نشان تک نہیں ملتا، آج عربی ادب میں ایسے افسانے اور کہانیاں ہیں جو ہماری اجتماعی زندگی کی تصویر کھینچتے ہوں، ایسے اشارہ کہانیاں ہیں، جو ہمارے رجحانات سے میل کھاتے ہوں، ایسی آب و رنگ کی جاذب توجہ کہانیاں ہیں جن کو ہم اپنے نوجوان لڑکوں اور بچوں کو دیکر ان کو تہذیب کا سبق دین، ایسے لطیف اور مصورتھے کہانیاں ہیں، جنہیں ہم اپنے بچوں کو دینا چاہتے ہیں کہ اس لحاظ سے ہم بالکل ناواقف ہیں،

اب ہم مثال کے طور پر دو علموں کے غیوب دکھا کر ان کی اصلاح اور ان کے علاج کا طریقہ بتاتے

علم بلاغت۔ اگر تم علم بلاغت پر نظر ڈالو، تو معلوم ہوگا، کہ اس کی ابتدا اس وقت ہوئی جب علماء اسلام کے فصیح اور غیر فصیح ہونے کے اسرار اور اسباب پر بحث شروع کی جب ان کے سامنے قرآن آت یا کوئی بلیغ شہر پیش کیا جاتا تھا، تو یہ اس کی خوبی کے اسباب اور فصاحت کے اسرار کی علمی تحلیل تھی، اور یہ ابو عبیدہ معمر بن شہنی المتوفی ۱۲۰ھ کا طریقہ تھا، عام طور پر علماء کی یہی روش قائم تھی کہ عبد القادر جہانی المتوفی ۱۱۰۰ھ نے ان تمام مباحث کو جمع کر کے اپنی کتاب دلائل الاحیاء سرار البلاغۃ میں مرتب صورت میں پیش کیا، انھوں نے اپنی تالیف میں کلام کی فصاحت کے اسباب کی بحث کو تالیف کی بنیاد قرار دیا، مثلاً تقدیم و تاخیر پر اس حیثیت سے بحث کی زبان کی فصاحت و بلاغت میں بڑا دخل ہے، ان میں بڑی خوبی یہ ہے کہ فصاحت و بلاغت کی علمی تحلیل سے زیادہ ادبی ذوق پر اعتماد کرتے ہیں بلیغ مثالیں دیکر پوچھتے ہیں، کہ ان سے کیا یاد دہانی طاری ہوتا ہے اگر اس کو بدل دو تو اس کی خوبی اور اس کا لطف تو نہ جاتا رہے گا؟ ان میں ان کو مثالوں کے انتخاب کا خاص ذوق سلیم حاصل تھا، اور اپنے مفہوم کی تعبیر نہایت دیباچہ

اور انشا پر دازانہ طرز میں کرتے تھے، اسلئے ان کا اسلوب ان کی بحثوں سے زیادہ مفید ہے، ان کے بعد جب سکاک کی المتوفی ۱۱۰۰ھ کا زمانہ آیا، تو انھوں نے علم بلاغت کو منطقی رنگ میں رنگ دیا، مسائل کی تفصیل قائم کی، ہر نوع کا خاص نام رکھا، تقدیم و تاخیر اور فصل و وصل کے مواقع متعین کیے، غرض بلاغت کے تمام مسائل کو محدود و محصور کر کے نہایت خشک فلسفیانہ عبارت میں ادا کیا، اس وقت سے اس علم کی حقیقی رفتار رک گئی، پھر پھر ان کے بعد کی جہد و تالیفات ہیں، ان میں سے کسی میں کوئی مذرت نہیں ہے، بلکہ انہیں پرانے مسائل کو کسی نے مٹھول بنا دیا، کسی نے مختصر کر دیا، کسی نے ہم عبارت کی تشریح کر دی، کسی نے کسی لفظ کی تفسیر کر دی، برس، اسلئے یہ کتابیں ہمارے زمانہ کے علموں کے لئے کافی نہیں ہیں، ان سب میں وہی پرانی مثالیں ہیں، ان سے لطف حاصل ہونے کے بجائے، اور خض پیدا ہوتا ہے،

نریداً اسد، ولہ لبداً اظفادہ لہر تعلیم دھوکشیرا لما ذوجیان الکلب کان عھرا شقیق اذ الصوبان تصعد و استلعتا اطلی الہلال ان شالون سے کیا خاک لطف حاصل ہوگا، سمجھ میں نہیں آتا کہ تالیفات میں اس پرانے طرز کی اب کیا ضرورت باقی ہے، کہ تقدیم کے مقامات میں تاخیر کی، جگہ میں، وصل فصل کے فلاں فلاں مواضع میں، ان ناموں کی جو مختلف استعاروں کے لئے دفع کئے گئے ہیں، نہ اب کوئی ضرورت باقی ہے، اور نہ ان کی کوئی قیمت ہے،

معلوم نہیں اب تالیفات میں یہ جمود کیوں ہے، حالانکہ آج کل ہمارے گرد و پیش کی ضروریات نے ہمارے زندہ اور موجود ہیں میں ایسی تشبیہیں ایسے استعارے اور ایسے کنائے پیدا کر دیئے ہیں جن کی قدرت اور زندگی سے ہمارا نفس لطف اندوز ہو سکتا ہے، علم بلاغت تو علم نفس کا خادم ہے اس لئے جس ہم لوگوں کے ملکات اور ان کے مائل کرنے کے طریقوں کے پہچاننے میں ترقی کرتے جائیں، انہی قدر ہمارے لئے ضروری ہے کہ بلاغت کو بھی انہیں راستوں پر پھیرتے جائیں، تاکہ لوگوں کی عقلوں اور دون اور رجحانوں میں ترقی پیدا کرے،



اگر تم جدید مذاق کی بلاغت کی غرض و غایت متین کر لو، تو تم کو قدیم بلاغت جسکو لوگ اس نام سے خبر دیتے ہیں، مضحکہ انگیز ہوگی، بلاغت کا مقصد کیا ہے؟ صرف یہ کہ اچھا لکھ سکوں، اچھا بول سکوں، لیکن کیا پرانی تالیفات سے حاصل ہوتا ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ یہ عجب اثر ہے، کہ جو لوگ سکاکا اور اسکے ذیل کو جتھرا اچھا پڑھیں، اسی قدر وہ لوگ خطابت اور انشا پر وازی کی بلاغت سے دور ہوتے ہیں،

ہماری بلاغت کی کتابوں میں ایسے مباحث کہاں ہیں جن میں بلاغت کے تمام اوصاف اور بیانی کے تمام شرائط اور اسکے اچھے نمونے موجود ہوں، بلیغ قصص اور اسکی دوسری انواع کے مباحث ہیں، ہمارے ادب کے برعکس مغربی لٹریچر کا بڑا حصہ انہیں پر مشتمل ہے، ہماری بلاغت کی کتابوں میں جمل مناسبت کے ان طریقوں کا جسکو مناظر اپنی بحثوں میں اختیار کرتے ہیں، کوئی تذکرہ نہیں، کسی کو یہ بھی نہیں معلوم کہ خطابت ہے اور انکی سیاسی تقضائی اور مذہبی قسمیں کیا ہیں، اور ہم کس طرح خطیب بن سکتے ہیں،

ان مذکورہ بالا چیزوں کی ہماری کتابوں میں اتنی کمی ہے کہ ان سے طلبہ کی تشفی نہیں ہو سکتی، ان میں اصل موضوع کی نسبت الفاظ کے نظم و ترتیب کو زیادہ مد نظر رکھا جاتا ہے، حالانکہ حقیقت میں یہی ہے اس کی مثالیں دینی و مقامات ہیں، کہ جب ان کی تعلیم دی جائیگی، اور طلبہ کے سامنے ان کے اچھے نمونے کر کے بھراؤں سے فرمایش کی جائیگی کہ انکی نقل کریں، تب مفید نتیجہ برآمد ہوگا، اور فصیح و بلیغ اشخاص پیدا ہوں گے۔

علم لغت، یہ غالباً ہم میں سے ہر شخص کو معلوم ہوگا کہ لغت انسانی مقصد کی تعبیر اور اسکے مافی الضمیر کا آئینہ ہے اور اسکو کارگیر علم و فسانہ گو اور ہر صاحب غرض اپنی غرض کو دوسرے کے سمجھانے کے لئے ہے، گویا انسان اسکا خادم نہیں ہے، بلکہ یہ انسان کا خادم ہے، اسلئے اسکو انسان کی زندگی کے پلنا چاہئے جب انسان کی زندگی سادی اور اسکی ضروریات مختصر ہوں، تو اسکو بھی سادہ اور مختصر بنانا چاہئے۔ ہر قدر انسان اپنے مراتب و حالات میں ترقی کرتا جائے، اسقدر اس میں بھی دوست اور دشمن

ہونی چاہئے،

یہ ایسا بدیہی اور کھلا ہوا اصول ہے کہ اسکے سامنے تمام زبانوں کو بھٹکنا پڑتا ہے، عربوں کی زندگی جاہلیت میں بدویانہ تھی، ان کی ضرورتیں محدود اور ان کی زندگی بسر کرنے کے مسائل بالکل سادہ تھے، ان کو ہمارے تہذیب و تمدن کی طرح صنعت و حرفت کے باریک اور زیادہ آلات کی ضرورت نہ تھی، ان کو مختلف قسم کی علمی اصطلاحوں کی حاجت نہ تھی، کیونکہ ان کا کوئی علم ہی نہ تھا، اس کا نظری اقتضایہ تھا، کہ اسوقت عربی زبان علوم کی اصطلاحات پیشوں کے اوزار، زیب و زینت اور عیش و تنم کے سامان اور بلند منیت کے تمام دوسرے لوازم سے تہی مایہ تھی،

ان کی زندگی کی اکثر ضروریات کا دار و مدار اونٹ پر تھا، کھانے پینے پہننے اور سواری کی تمام ضروریات اسی سے پوری کرتے تھے، اسلئے قدرۃ ان کی زبان میں اونٹ کے متعلق کثرت لغات موجود تھے، اونٹ اور اس کے مختلف اجزاء کے سیکڑوں نام تھے، یہاں تک کہ اگر علماء چاہتے تو صرف اونٹ کے متعلقات پر مستقل لغات تالیف کر سکتے تھے، جیسا کہ ان چیزوں کے علاوہ دوسرا ایک لغت بھی نہ ہوتا جاہلیت کی زندگی جنگ جو یا نہ تھی، قبائل میں ہمیشہ جنگ چھڑی رہتی تھی، اسلئے آلات حرب میں پھل پیر، تلوار اور نیزہ وغیرہ کے نام کثرت سے موجود تھے، بلکہ ایک ایک ہتھیار کے کئی کئی نام تھے، جنگ کے لوازم میں جن جن معانی اور مضامین کی ضرورت ہوتی ہے، سب کی تعبیر کے لئے ان کے پاس الفاظ کا سرمایہ موجود تھا،

اس سے ہم نہایت آسانی کے ساتھ اندازہ کر سکتے ہیں، کہ عربی زبان کن چیزوں میں مستثنیٰ اور کن چیزوں میں محتاج ہے، صحرا اور میدانوں کے باشندے جو ساحلی مقامات سے دور رہتے ہیں، وہ مچھلی کو نہیں جانتے، اسلئے انکو مچھلی اور مچھلی کی مختلف قسموں کے ناموں کی ضرورت نہیں ہے، اسکے برخلاف ساحلی مقامات کے باشندوں کو ان ناموں کی سخت ضرورت ہے، اور ان کو مختلف اقسام کی نباتات یا اور جو چیزیں صحرائین پیدا ہوتی ہیں ان کے ناموں کی ضرورت نہیں ہے،



بادت کے دور کے بعد جب عربوں میں تمدن آیا اور وہ روسوں اور قاریوں سے ملے، ان کے تمدن میں آمد و رفت شروع ہوئی، وہاں زب و زینت اور عیش و تنم کے سامان دیکھے، فنون لطیفہ اور باریک صنعتیں نظر آئیں، حکومت اور دواویں کی تنظیم پر نظر پڑی، تمدن نے نئے معانی نئے علوم اور نئی اصطلاحوں کی ضرورت پڑائی، تو انھوں نے اپنے آپ کو ان چیزوں کی تعبیر کے لئے مجبور پایا، پھر حیب یہ تمام چیزیں ان کے قبضہ میں آئیں، تو ان کی تعبیر کے لئے عربی لغت کو کام میں لانا ضروری ہو گیا، چنانچہ انھوں نے اپنی زبان کو زبان حالات کے مطابق بنالیا، حکومت اور دیوان جیسے الفاظ کے مدلولات میں دسعت پیدا کی کہیں عجیب الفاظ عرب کی کہیں ان سے اشتقاق کیا کہیں ان میں تراش خراش کی، اور ان کی بددی زبان ان کی تمدنی بیات پوری کرنے لگی، آلات موسیقی میں دف کی جگہ عود، قانون اور بر بطنے لی، کھانے میں کھجور کی فالوہ اور کباب راج ہوا، پشمینہ کی جگہ کچہ کاری کے کام اور قاشانی سے گھر مزین ہوئے، اسکے بعد پھر محمود پیدا ہو گیا، اور شریعت کی طرح لغات میں بھی اجتہاد کا دروازہ بند ہوا، پھر کسی نے بدی لفظ وضع کیا، نہ معنی میں تغیر پیدا کیا، نہ کسی مدلول کے معنی میں دسعت دی،

آج دولت عباسیہ کے زمانہ سے کہیں زیادہ تمدن ترقی کر گیا ہے، نئے تمدن نے تمام دنیا کو اخراجات اور اوزار دن سے بھر دیا ہے، زندگی بدلتی ہو گئی ہے علوم شاخ و شاخ ہو کر بہت آگے ہیں، ابینی زبانوں میں ان میں سے ہر چھوٹی سی چھوٹی چیز کے مخصوص اور مستقل نام ہو گئے ہیں،

اب اگر ہم ایک طرف عربی زبان کو دیکھتے ہیں، پھر ان علوم آلات اور اختراعات پر نظر ڈالتے ہیں، تو ہماری موجودہ حالت پر ہنسیک اترتا نہیں معلوم ہوتا کہیں پر ڈھیل ہے، کہیں پر تنگ ہے، کہیں پر پھٹا ہے، کہیں پر کھدکے، ۵۰ ناموں اور شہد کے، ۸۰ ناموں کی ضرورت نہیں ہے، صرف چند نام کافی ہیں، ان کے بجائے الفاظ اور اصطلاحوں کی ضرورت ہے، جو عربی زبان میں موجود نہیں ہیں،

سب ہمارے سامنے دو صورتیں ہیں، یا تو جو کچھ عربوں نے کہا ہے، اسکو مقدس سمجھ کر اسی پر تکیہ

میں اور کوئی نیا اضافہ نہ کریں، اس صورت میں عربی زبان لاتی اور عبری وغیرہ کی طرح ایک اثری زبان رہ جائے گی، یا عربی زبان کو زندہ کرنے کا قصد کریں، اس صورت میں ہجو زندگی کے قوانین کے سامنے سر ہٹکا نا ضروری ہوگا، اور لوگوں کی زندگی کے ساتھ ساتھ چکر بچھو اور نشو و نما حاصل کرنا ہوگا، اور حکومت دوسری صورت اختیار کرنی چاہئے،

ذیل کے اسباب کی بنا پر ہماری لغت کی تمام کتابیں موجودہ زمانہ کے لئے بالکل ناموزدن ہیں،

(۱) ہماری لغت کی کتابیں مردہ الفاظ سے پر ہیں جن کا استعمال اب کہیں نہیں ہوتا، ان مردہ الفاظ کی کثرت سے ذہن منتشر ہو جاتا ہے، اور یہ انتشار ضروری اور عمل لغات کو حاصل کرنے میں بھی رکاوٹ پیدا کرتا ہے، بہر صورت یہ ہے کہ اس قسم کی دو ایک عام اور کتابیں بھی موجود ہوں جن میں ہر قسم کے لغات اور اصطلاحات مل سکیں، لیکن یہ خاص خاص صورتوں کے لئے مخصوص ہوں تاکہ لوگ عند الضرورت اس سے استفادہ کریں لیکن قلمی لغات جو عام طور پر راج ہوں، ان میں صرف زندہ الفاظ اور مصطلحات ہونے چاہئیں،

(۲) دوسرا نقص یہ ہے کہ یہ کتابیں جدید علوم کا ساتھ نہیں دیتیں، حالانکہ ان کا ساتھ دنیا ضروری ہے، تاکہ مثلاً جہان پر کسوت و خوں کا لفظ آئے، وہاں ہم جدید ہیئت کے آخری فیصلہ کے مطابق اس کی تشریح کر سکیں، جہان اہرام کا لفظ آئے، وہاں ہم وہی تشریح کر سکیں جو مہر کے علماء تاریخ نے کی ہے، جہان نباتات یا حیوانات کا ذکر آئے، وہاں ہم اسکا علمی نام معلوم کرنا چاہئے، پھر علماء نباتات اور حیوانات کی رائے کے مطابق اسکے تمام ممیزات کی شرح کرنی چاہئے، یہی طریقہ تمام الفاظ اور اصطلاحوں میں اختیار کرنا چاہئے،

(۳) تیسرا اور سب سے بڑا نقص یہ ہے کہ ان میں نئی علمی اصطلاحیں نئی تمدنی ضرورتوں کے الفاظ، نئے اختراعات اور اکتشافات کی مصطلحات نہیں ہیں حالانکہ ان کی قدم قدم پر ضرورت پڑتی ہے،







غیرہ وغیرہ، سو اس سے دین اور دنیا دونوں میں خرابی پیدا ہوتی ہے، دین میں تو یوں کہ شرعاً نہیں  
 غائی اور غریب جمعہ کا حکم ہے، کہ اس موقع پر لوگوں سے میل جول ہوتا ہے، پس کھا کر مسجد میں داخل ہونا  
 منع ہے، شائع کا حکم ہے کہ انگلیوں کے پورے تک صاف کئے جائیں، اسی طرح ناخن لینا اس  
 صفائی کرنا وغیرہ آداب میں، سو اگر یہ امور چھوڑ دئے گئے، تو گویا چند متین ہاتھ سے دیدین، بلکہ بعض اوقات  
 کرنے سے عبادت ہی فاسد ہو جاتی ہے، مثلاً اگر انسان ناخن نہ لے، تو ان کے نیچے میل جمع ہو جائے گا  
 وضو کے پانی کو اندر پہنچنے نہ دے گا، دنیاوی نقصان یہ ہے، کہ بعض جسم سے بے پروا لوگ کبھی مجھ سے کان میں تین  
 کے لئے آگے بڑھتے ہیں، اور جب وہ باتیں شروع کر دیتے ہیں تو میں منہ نہیں موڑ سکتا، اور اسی طرح مجھے  
 گندہ دہنی سے سخت کوفت ہوتی ہے، شاید ان میں سے بہترے آدمی سوکرائیگیوں سے بھی دانت منٹ  
 تے ہوں گے، کبھی یہ عادت اندر ہی اندر بیوی کو شوہر سے بد دل کر دیتی ہے، کہ وہ خاوند سے اسکا ذکر نہیں  
 ابن عباس فرماتے ہیں، میں چاہتا ہوں کہ بیوی کی دل دہی کے لئے پاک صاف رہوں، جس طرح یہ چاہتا  
 کہ وہ میرے لئے صاف ستھری رہے، شاید کوئی یہ کہے کہ یہ ناحق کا تصنع ہے، مگر یہ بات قابل التفات نہیں  
 کہ خود خدا نے ہمیں پیدا کرتے وقت بہت سی زیبائشوں سے آراستہ کیا ہے، بھلا آنکھوں کی پلک اور ابرو میں  
 یا کو حسن ترتیب صاف نہیں دکھائی پڑتی، خود سرور عالم صلعم انتہا درجہ پاک اور ستھرے رہتے، حدیث  
 کہ آپ جب ہاتھ اٹھاتے تو بغل کے نیچے کی سفیدی نمایاں ہوتی، کبھی آپ کی پٹلی نظر آتی تو معلوم ہوتا، کہ  
 وہاں کبھی آپ مسواک نہ چھوڑتے، خواہ حضور میں ہوں، یا سفر میں، آپ کو یہ ناپسند تھا، کہ کوئی بھی آپ سے  
 مس کرے، انس ایک صحیح حدیث میں فرماتے ہیں، اللہ نے آپ کو سفید بال سے معیوب نہیں کیا تھا، (گویا  
 سفید ہو جانا ایک عیب ہوا)، حکماء کا قول ہے کہ جس کے کپڑے پاکیزہ ہوں گے، وہ بہت سی فکر وں سے  
 پاکے گا، اور جس نے خوشبو آئے گی، اس کی عقل زیادہ ہوگی، سرور عالم نے ایک روز اپنے چند اصحاب  
 کو، تم میرے پاس زرد دانت لیکر کیوں آتے ہو، مسواک کیا کرو، مسواک کی نماز کو دوسری نماز پر بہت

کچھ ذہنیت ہے، ستھرا آدمی اپنے تئیں خوش و خرم رکھتا ہے، اور دوسروں کو بھی راحت پہنچاتا ہے، حکماء کہتے  
 ہیں، جس کے ناخن لمبے ہوں گے اس کا ہاتھ کوتاہ رہے گا، پھر خلق خدا کے دلوں میں اس کو جگہ ملے گی، اور ہرگز نہیں  
 ہو جائے گا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت پسند کیا کرتے تھے، میں نے بہت سے مدعیان زہد و اتقا کو دیکھا ہے، کہ وہ  
 باہر ہندوستانی سارے جہان سے گندے ہیں، اسکا باعث صرف یہی ہے، کہ علم نے ان کے زہد کی کچی کو دور  
 نہیں کیا، حکایت ہے، کہ کسی نے داؤد طائی سے کہا کہ کیا خوب ہوتا اگر آپ اپنی داؤدھی میں لنگی کر لیا کرتے  
 وہ بولے مجھے کچھ اور ہی مصروفیت ہے، سو یہ قول ترک سنت کے لئے ایک بہانہ ہے، الخ

تالیف تعلیم کا مقابلہ | میں نے غور سے جو دیکھا تو معلوم ہوا کہ زبانی تعلیم کے مقابلہ میں تالیف کا فائدہ بہت زیادہ  
 ہے، کہ میں عمر بھر کی محنت سے معدودے چند اشخاص کو فائدہ پہنچا سکتا ہوں، مگر تالیف سے بیشمار مخلوقات کو  
 فائدہ پہنچاتا ہوں، جن میں کے بہت سے تو ہنوز پیدا بھی نہیں ہوئے، اس کی دلیل یہ ہے کہ لوگ تقدیر کی تالیفات  
 سے اپنے زندہ اساتذہ کے مقابلہ میں کہیں زیادہ بہرہ اندوز ہوتے ہیں، پس عالم کو چاہئے کہ وہ ہمہ تن تعین  
 کا دلدادہ ہو جائے، بشرطیکہ وہ اپنے اندر پوری صلاحیت دیکھتا ہو، کہ ہر صنف مصنف نہیں ہے، صرف چند اشخاص  
 کو کیا کر دینا تصنیف کا مقصد نہیں، یہ تو وہ راز ہائے سرستہ ہیں جنہ اللہ اپنے مخصوص بندوں ہی کو مطلع کرتا ہے،  
 صنف یا تو بکھری ہوئی چیزوں کو سمیٹ کر یکجا کر دیتا ہے، یا پرانے چیزوں کو مرتب کرتا ہے، یا قابل تشریح باتوں  
 کی تشریح کرتا ہے، مفید تصنیف تو اسی طرح ہوا کرتی ہے، تصنیف کے لئے دیبانی عمر سے فائدہ اٹھانا چاہئے،  
 اسلئے کہ آغاز شباب طلب علم کے لئے ہے، اور آخر عمر حواس کی ناکارگی کے لئے یہ بات عام حالات کی بنا پر  
 ہے، اور نہ کوئی غیب نہیں جانتا، اس لئے حفظ و طلب علم کا زمانہ ۲۰ سال تک ہے، پھر تصنیف و تعلیم کا زمانہ ہے  
 بشرطیکہ توفیق الہی اوائل عمر میں شامل حال رہی ہو، اور ۲۰ سال سے پہلے ہی ضروری مکمل کر لی ہو، ورنہ ذرا طلب  
 اگر کوتاہ رہے ہوں یعنی ضروری کتابیں ہیسا نہ ہوئی ہوں، یا اوائل عمر میں راہ طلب میں کچھ رکاوٹیں حاصل ہو گئی  
 ہوں، تو تعلیم کی انتہا ۵۰ سال تک رکھے، پھر تصنیف و تعلیم شروع کر دے، ۶۰ سال تک پھر حکم سماع احادیث



نفسِ علیل اور زیادہ کر دینی چاہئے، تاہم سال ۱۰۰ کے بعد پھر زیادہ تر ذکرِ آخرت اور آلودگی کو چھ ہی میں دین  
کر کرنا چاہئے، البتہ تحصیلِ ثواب کے لئے ضروری تعلیم و تالیف میں کوئی مضائقہ نہیں، یہ آخرت کے لئے بہترین عمل کی  
اب اسے ہم تن اپنے نفس کو پاک رکھنا، عادات کو درست کرنا، اور پورے طور پر اپنی غلطیوں کی اصلاح  
نی چاہئے، اگر اسی اشار میں اس نے داعیِ اجل کو لبیک کہا، تو مومن کی نیتِ عمل سے کچھ بہتری ہوتی ہے اور  
اس نے یہ مدارج پائے، تو ہم بیان کر ہی چکے ہیں، کہ ہر ایک منزل میں اسے کیا کرنا چاہئے، سفیان ثوری فرماتے  
ہے، جو آنحضرتؐ کی سی عمر ۴۴ سال پائے، اسے اپنے لئے کفن طیار کر لینا چاہئے، بعض علماء ۷۰ سال  
کی ہوئے ہیں، جس طرح امام احمد وغیرہ سو اگر انسان اس سن کو پہنچ جائے، تو اسے یقین کر لینا چاہئے، کہ وہ قبر کے  
کھڑکی اور اسکے وجود بھی لمبا نہ ہو، غنیمت ہے اور اگر کوئی شمال ہو جائے، تو اسے ہم تن اپنی اصلاح اور طیاریِ آخرت  
میں صرف ہونا چاہئے، استغفار، ذکر، محاسبہ نفس، بذلِ علم، مخالطہ خلق کو اپنا وتیرہ بنا لینا چاہئے، اور پوری  
مرے کہ رخصت ہونے سے پہلے ہی دنیا میں اپنی کوئی نہ کوئی یادگار چھوڑ جائے، مثلاً تلامذہ، تالیفات،  
وقات، اللہ جسکو چاہتا ہے، علم سے مالا مال کر دیتا ہے، اور اس کے دل میں نیکی ڈال دیتا ہے، اہم دائمی  
وہ ہیں اپنا کرے، اور جسے اعراض نہ کرے، انہ قریبِ محبوب،  
یہ کے عیوب | صوفیوں نے زیادہ دن کے احوال پر مبنی جو غور کیا، تو اکثر کوششِ شریعت کے جادہ سے منحرف پایا،  
ش شریعت کی جہالت اور اپنی رائے سے بدعت تراشنا ہے، وہ جن آیتوں سے دلیل پکڑتے ہیں، ان کی  
ہیں سمجھتے، اور بن حدیثوں سے سنبلائے ہیں، ان کے اسباب نہیں جانتے، پھر ان میں سے اکثر تو مفسد  
ہے، انرا بخل ایک یہ ہے، کہ اللہ فرماتا ہے، **وَالْحَيٰوةُ الدُّنْيَا كَالْاَمْتَاعِ الْغَرَضِ** اور انما الحیاة  
حب دلو و نرینہ، پھر حدیث میں ہے، کہ دنیا اللہ کے نزدیک بیچ ہے، جس طرح بکری کی لاش، اس کے  
کے نزدیک، سو صوفیہ نے اسی بنا پر دنیا سے انتہائی کنارہ کشی اختیار کی، حالانکہ اس کی حقیقت نہیں ہے  
اسی شے کی تلمیح نہ پہنچا ہوا، اسے اس کی تعریف یا برائی نہیں کرنی چاہئے۔

جب ہم غور سے دنیا کو دیکھتے ہیں، تو ہمیں یہ زمین نظر آتی ہے، جو خلقت کا مستقر ہے، اسی سے اسکو وزی  
ملتی ہے، اور اسی میں اس کے مردے دفن ہوتے ہیں، اور ایسی چیز لجا فائدہ رسائی کیسی طرح خدمت کے قابل نہیں ہو سکتی  
ہر زمین پر پانی نکلتی، اور حیوانات وغیرہ ہیں، جو سب انسان کے کام کی چیز ہیں، انہیں سے انسان کی ہستی  
ہے، جو اللہ کی معرفت حاصل کر سکتا ہے، اور اطاعت و خدمت بجا لا سکتا ہے، اور جو چیز کسی با خدا اور عبادت  
گذار کے بقا کا باعث ہو، وہ مدح کی مستحق ہے، نہ کہ مذمت کی، سو اس سے صاف معلوم ہوا کہ دنیا میں مذمت  
فی الحقیقت جائز نا فرمان کے اعمال کی ہونی چاہئے، اگر اس کے پاس مال حلال کافی مقدار میں جمع ہو، اور اس  
کی زکوٰۃ بھی ادا کرتا ہو، تو کیسی طرح وہ قابلِ ملامت نہیں ہو سکتا، حضرت زبیر بن العوام، عبدالرحمن بن عوف وغیرہ  
نے اپنے پیچھے جو گران قدر ترکہ چھوڑا اسکو سب جانتے ہی ہیں، حضرت علیؓ کی زکوٰۃ چالیس ہزار درہم تک پہنچی تھی  
ابن مسعودؓ نے اپنے پیچھے نوے ہزار چھوڑے، حضرت لیث بن سعدؓ کی سالانہ پیداوار میں ہزار تھی، سفیان  
ثوریؓ (رح) تجارت کیا کرتے تھے، اور ابن ہدیٰ رح کی پیداوار دو ہزار دینار سالانہ تھی، اور اگر ننگوہ بیویاں  
اور کنیزیں زیادہ رکھتا ہو، تو بھی مدح کے قابل ہے، نہ کہ مذمت کے، کہ حضور صلعم کی متعدد بیویاں اور کنیزیں تھیں،  
اور عام طور پر صحابہ کثرت سے بیویاں کرتے، حضرت علیؓ کے پاس چار بیویاں اور سترہ کنیزیں تھیں، انکے  
صاحبزادہ امام حسنؓ نے تقریباً چار سو عورتوں سے نکاح کیا، اگر نکاح کثرتِ اولاد کی نیت سے کیا جائے  
تو یہ انتہا عبادت ہے، ورنہ اگر مقصد محض لذت اندوزی ہو، تو یہ بھی مباح ہے، پھر اس میں بھی عبادت  
کی بہت سی صورتیں پائی جاتی ہیں، مثلاً اپنے کو اور عورت کو یا عصمتِ شجعت رکھنا وغیرہ وغیرہ، حضرت موسیٰؑ  
نے اپنی عمر گرانمایہ کے دس بہترین سال شعیبؓ کی صاحبزادی کے مہر میں خدمت کرتے ہوئے بسر کئے، سو اگر نکاح  
شرعاً افضل نہ ہوتا، تو نبیوں کی عمر اس میں منقطع نہ کی جاتی، حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں، اس امت کے بہترین  
لوگ وہی ہیں، جن کے ہاں بہت سی بیویاں ہوں..... خوراک سے مقصد جسم کو طاقت پہنچانا ہے،  
بلکہ اپنے خدا کی خدمت کر کے، سائنڈنی والے کا فرض ہے، کہ اپنی سائنڈنی کی ضروریات کا خیال رکھے، تاکہ وہ



سوار کی سواری کے کام آئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو کھا لیا کرتے، اگر گوشت ملتا تو کھا لیتے، اور گاہے گاہے آپ  
 گوشت بھی کھاتے، اور تمام اشیاء خوردنی میں آپ کو حلال اور شہید بہت پسند تھے، آپ سے کہیں  
 نہیں آئی کہ آپ نے جائز کھانے سے انکار کیا ہو، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس قالدہ لایا گیا، آپ نے  
 دیر بولے، یہ کیا ہے، لوگوں نے کہا نوروز کا دن ہے، تو آپ نے کہا میں ہمارے لئے تو ہر روز  
 ایسا کرو، ہاں شکم سیری سے زیادہ کھانا اور پوشاک اکڑنے اور اترانے کے لئے پہننا البتہ حبیب ہے،  
 میں نے جو اس سے کمتر پر تناعت کی تھی، تو اسکا سبب یہ تھا کہ یا کل بے غل و غش حلال روزی آتی  
 نہیں ملتی، جو مقصد براری کے لئے کافی ہو، ورنہ یوں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جوڑا پہنا تھا، جو آپ کے  
 اس اونٹوں کے عوض خرید گیا تھا، تمیم داری رضی اللہ عنہ کے پاس ایک ہزار درہم کی قیمت کا ایک جوڑا  
 رات کو نماز پڑھا کرتے تھے، اب ایسے لوگ پیدا ہو گئے جنہوں نے زہد ظاہر کرنا شروع کیا، اور بعض  
 مانی سے ایک نیا طریقہ کالا، پھر اسکے اثبات کے لئے دلیلوں کی تلاش ہوئی، مگر ان  
 کہ ابتداء دلیل کی پیروی کرے نہ یہ کہ پہلے ایک طریقہ کی پیروی کرے، اور پھر اسکے لئے دلیل  
 پھر ان زہدوں کی چند تین ہو گئیں، بعض تو ظاہر میں تصنع سے کام لیتے ہیں، اور باطن میں شیریں زبان  
 خواہشات کے پیچھے دیوانہ وار چپے ہوئے ہیں، مگر پوشاک سے خلقت کو اپنے تارک دنیا ہونیکا دھوکہ  
 حالانکہ تارک دنیا وہ خود نہیں ہیں، بلکہ ان کی پوشاک ہے، اور جب ان کی اندرونی حالت  
 تو فرعون کی طرح ان کا نفس مغرور ہوتا ہے، بعض نیک دل ہیں، مگر شریعت سے مطلق بے خبر  
 پس صدر نشین ہو کر تصنیف کرتے ہیں، اور جہلدار اس طریق میں ان کے پیچھے ہو لیتے ہیں، وہ ٹھیک  
 کی طرح ہیں، جو کسی اندھے کے پیچھے ہو لئے ہوں، اگر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روش کی پیروی  
 راہ سے نہ بھٹکتے، پہلے محققین کا قاعدہ تھا، کہ جب کوئی بڑے سے بڑا بزرگ بھی راہ شریعت سے  
 روتا، تو وہ ہرگز اس کی پیروی نہ کرتے، اور بڑا انکار کر دیتے، امام احمد سے منقول ہے کہ مروزی نے

ان سے نکاح کی بابت سوال کیا، تو وہ بولے کہ سنت ہے، کہا مگر ابراہیم نے تو یوں کہا ہے، اس پر امام بخاری  
 بولے، تم تو نہیں پکڑو، یوں پر لیجانا چاہتے ہو، امام احمد سے کسی نے کہا کہ سری سقطی کہتے ہیں کہ جب خدا نے حروف  
 پیدا کئے، تو الف تعظیماً کھڑا ہو گیا، اور بار بار سر بسجود ہوئی، آپ بولے، لوگوں کو ان سے دور رکھو، یہ بچہ لو کہ  
 محقق کسی کے لیے چوڑے نام سے خوف زدہ نہیں ہو جاتا، کسی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا کیا آپ یہ سمجھتے ہیں  
 کہ ہم طلحہ رضویہ کو باطل پر جانتے ہوں گے؟ تو آپ نے کہا کہ حق انسانوں سے نہیں پہچانا جاتا، پہلے تم حق کو  
 پہچان لو، پھر حق والوں کو بھی خود بخود جان لو گے، بیشک لوگوں کی فطرت میں بعض نفوس کی توقیر جاگزین  
 ہوتی ہے پس جب کبھی ان کی زبانی کوئی بات بیان کی جاتی ہے، اور پھر شریعت سے نا آشنا آدمی وہ سن  
 پاتا ہے، تو اسکو مان لیتا ہے، کہ ان کی عظمت اس کے دل میں ٹپھی ہوتی ہے، بایں یہ سبطی روح سے منقول ہے  
 کہ میں نے اپنے نفس کی مخالفت کی اور قسم کھالی کہ سال بھر پانی نہ پیوں گا، سو اگر یہ نقل صحیح ہے تو لا محالہ یہ ایک سخت  
 غلطی اور فاحش لغزش ہے، اس لئے کہ پانی غذاؤں کو بدن میں پیوست کرتا ہے، اور کوئی دوسری چیز اسکے قائم مقام  
 نہیں ہو سکتی، پانی چھوڑنے کے معنی اپنے جسم کو آزار پہنچانے کے ہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے شیریں پانی تلاش  
 کر کے مہیا کیا جاتا تھا، کیا اب تم یہ کہہ سکتے ہو کہ یہ کام اس شخص کا ہے جو اپنے نفس کو اپنی ملکیت نہ جانتا ہو، اور  
 کہ بلا اجازت مالک اس میں تصرف کرنا روانہ رکھتا ہو، ایک اور صوفی سے منقول ہے کہ اس نے کہا میں تو راہ  
 توکل پر کام زن ہو کر پیادہ پاکہ مکرمہ کی راہ پر ہولیا، جب کبھی کوئی کاٹا چیتا، تو میں زمین پر پاؤں رگڑ دیتا، مگر  
 اسکو زمین پر سے اٹھاتا نہیں، اور میں ٹاٹ اوڑھے ہوئے تھا، تو جب آنکھ دکھتی، میں اسکو ٹاٹ سے رگڑ دیتا

۳۵۰ مہر ابراہیم بن ادہم اور ان کا دوسری کا قول ۳۵۱ میں بھی مذکور ہے،

۳۵۱ مہر ابراہیم بن ادہم اور ان کا دوسری کا قول ۳۵۱ میں بھی مذکور ہے،

۳۵۱ مہر ابراہیم بن ادہم اور ان کا دوسری کا قول ۳۵۱ میں بھی مذکور ہے،

۳۵۱ مہر ابراہیم بن ادہم اور ان کا دوسری کا قول ۳۵۱ میں بھی مذکور ہے،



آنک ایک آنک بالکل جاتی رہی اس قسم کی ادبھی بہت سی باتیں ہیں، داعظ لوگ اسکو کرامت پر محمول کرتے  
تے اور عوام کے سامنے یہ بہت بڑھا چڑھا کر بیان کرتے ہیں جس سے وہ یہ خیال کرنے لگتے ہیں کہ ایسے  
نے والا امام شافعی اور امام احمد سے بڑے پایہ کا ہے، مگر حقیقت میں یہ بڑا گناہ اور سخت عیب ہے، اللہ تعالیٰ  
سنا ہے، "تم اپنی جانوں کو اپنے ہاتھوں پر بادلوں اور آنحضرتؐ نے فرمایا ہے، تمہارے نفس کا تمہارے  
حق ہے، حضرت ابو بکرؓ نے ہجرت کے راستہ میں آنحضرتؐ کے لئے سایہ ڈھونڈا، ایک چٹان دکھائی دی جسکے سایہ  
کے لئے پکڑا بچھا دیا، امت اسلامیہ کے بعض پچھلے بزرگوں سے اسی قسم کی کوتاہمیان منقول ہیں، جسکے باعث  
دوہین، جہالت، عادت، رہبانیت، حسن بصریؒ ہمیشہ فرقد بنی اور مالک بن دینار کے زہد کی مذمت  
تے، ایک مذہب کے دسترخوان پر گوشت پڑا تھا، بولے، کہ مالک کی دوروٹیان اور فرقد کی دوروٹیاں  
یہی انھوں نے فرقد کو کھیل پہنے دیکھا تو بولے اے فرقد ہم میں زیادہ تر کل پوش ہی لوگ ہوں گے، داعظین  
زادہوں کی سیاست کو بڑھا چڑھا کر بیان کرتے ہیں، جو غیر خوراک اور پانی کے نکل کھڑے ہوئے ہوں،  
بات نہایت قبیح ہے، کہ یہ اللہ کی ذاتی کا امتحان لینا ہے، اور بسا ممکن ہے کہ کوئی جاہل یہ بات منکر سیاست  
ہو، اور راہ میں بھوکا پیاسا مرجائے، ادران داعظ صاحب کی گردن پر اس کا خون پڑے، وہ بیان کرتے  
نوں اپنی سیاست میں ایک عورت سے ملے، آپس میں باتیں ہوئیں، مگر یہ روایتیں سناتے ہوئے شاید  
حدیثوں کو بھول جاتے ہیں، جن میں ہے کہ کسی عورت کے لئے یہ حلال نہیں، کہ وہ ایک رات دن کی مسافت  
م کے طے کرے، کبھی یہ بھی سناتے ہیں کہ چند لوگ پانی پر چلے، مگر ابراہیمؑ عربی تو فرماتے ہیں کہ ہرگز یہ صحیح نہیں  
پانی پر چلا ہو، اگر یہ بات انھیں سنائی جائے تو کہیں گے کہ تم تو اولیاء اللہ کی کراستوں کو منکر ہو، نہیں ہم منکر  
لبتہ صحیح باتوں کے پیر و کار ضرور ہیں، اور شریعت کی اتباع کے مخاطب اول اولیاء اللہ ہی تو ہیں، انہیں  
نہیں چلنا چاہئے، حدیث میں ہے کہ بنی اسرائیل نے اپنی جانوں پر سختیاں شروع کیں تو اللہ نے بھی  
ان دونوں کی طرح میں اپنے کھانے کو لات نہیں مارتا،

ان پر سختیاں ہی کی ہیں، ہمارے داعظین لوگوں کو فقر کی ترغیب دیتے ہیں، جس کی بہت سے زردار غفلت ہو گئے  
اور پھر اگر فردرت ہوئی تو یا اللہ سے بگڑ بیٹھے ہیں، یا کاسہ لگدانی لیکر در بدر پھرا گئے، ان کے وعظ فقر نے کتنے ہی  
مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچایا، آنحضرتؐ نے تو یہ فرمایا تھا کہ ایک تہائی پیٹ کھانے کے لئے ہے، دوسری  
تہائی پانی کے لئے، اور تیسری سانس کے لئے انھوں نے اسپر بھی بس نہ کی، جو اور مبالغہ کرنے لگے، ابو طالبؓ کی  
توت القلوب میں راوی ہیں کہ بعضوں کا کھانا تو کھجور کی ترہنی ہی تھی، ہر رات اس کی ذرا سی رطوبت کم ہوتی،  
میں بچی پین انہیں کی اقتدا کرنے لگا تھا جس سے آنت تنگ آگئی، اور کئی سال کے لئے بیمار پڑ گیا، کیا تمہارے  
خیال میں یہ کوئی عقل کی بات ہے، یا شرع کی، انسان کی سواری اس کے قوی ہیں، اگر ان کے قصداً ان  
کو کمزور کر دیا، تو الٹا عبادت سے رجحائے گا، ہم اگر ملک روم میں جائیں، تو وہیں تمام سکے وہی لین گے، کھجور  
شراب کی قیمت اور بدکاری کی خرچ رہے ہوں گے، مگر وہ حکم مال غنیمت ہمارے لئے حلال ہوں گے، اگر حلال  
کے یہ مننے لئے جائیں کہ سونے کا دانہ جیسے کان سے نکلا ہے، کبھی کسی ناجائز مصرف میں خرچ نہ ہوا ہو، سو آنحضرتؐ نے  
تو کبھی ایسا نہیں سمجھا، تنے یہ تو سنا ہی ہوگا، کہ آپ کے لئے زکوٰۃ حرام تھی، مگر جب بریرہؓ آپ کی لونڈی، کو کسی  
نے کچھ گوشت بھیجا، جو بریرہ نے پھر آپ کو بطور تحفہ پیش کیا، تو آپ کے لئے اسکا کھانا جائز ہو گیا، کہ اب حالت  
بدل گئی، امام احمد فرماتے ہیں میں کم کھانا پسند نہیں کرتا، اس لئے کہ بہت سے لوگ کھانا کم کر کے فرائض سے غافل  
آگئے، یہ بات بالکل ٹھیک ہے، اس لئے کہ کم کرنا مال کم کرنے کے لئے پہلے ذائل سے اور پھر فرائض سے عاجز آجاتا ہے  
پھر بیوی کی ہم خوابی سے جو اسکو باعفت رکھنے کا ذریعہ تھی، ان کے لئے روزی کمانے سے اور اور مسیون نیک  
کام سے جھٹکو وہ کیا کرتا تھا، کہیں وہ حدیثیں سنکر جنہیں گرسنگی کی ترغیب دی ہے گھرانہ جانا کہ جو ک سے وہاں مراد  
یاروزہ ہے، یا انتہائی شکم سیری کی مذمت، مگر ہمیشہ کم کھانا کھانا پنا و تیرہ بنالینا، جو قوی کو کمزور بنائے بغیر نہیں

۳۵۳ میں کسی زائد سے راوی ہیں کہ میں چاہتا ہوں کہ کبوتر میرے میں ڈبو کر کھاؤں، اگر مجھے کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ چیز بھی حلال نظر نہ آئی،  
اور یہ کہ کبوتر وہ کان سے نکلا ہے کبھی حرام میں خرچ نہ ہوا ہو، مگر آنحضرتؐ نے تو کبھی ایسے شہ نہیں کئے، گو اتفاقاً چیز ہے، مگر سخت کالیف تھا، اگرچہ



تو یہ کسی طرح جائز نہیں، ان لوگوں میں بعض گوشت خوری ترک کر دیتے ہیں حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو روزانہ کھانا پسند کرتے تھے، لو اب میں صاف صاف کہے دیتا ہوں کہ تم میرے پاس اقوالِ جہال کو دلیل میں نہ لانا، اس کی دلیل بہت مضبوط ہے، پھر حسن ظن کی بنا پر ان بزرگوں کے اقوال کی تاویل کی جاسکتی ہے، اگرچہ میں نے اپنے ایک استاد سے اس بات کا تذکرہ کیا، لیکن کچھ صوفیوں سے جو یہ منقول ہے، کہ انھوں نے کتابیں دفن کر دینے کی وصیت کی تھی، میں نے پوچھا اس کا سبب کیا ہے؟ استاد بولے، بہترین بات ہے، کہ ہم خاموش ہو جائیں، ان کی مراد یہ تھی کہ یہ بات ایسا کرنے والے کی جہالت ہے، مگر میں نے کہا کہ شاید ان کتابوں میں آراءِ جہال منقول ہوں، خبر لوگوں سے عمل کرنا ان کا مقصد نہ ہو، ایک نئے احمد بن ابی حارثی سے روایت کی ہے، کہ انھوں نے اپنی ساری کتابیں اٹھا کر سندھ میں غرق کر دیں، کہ اچھی دلیل تھیں، مگر اب میں جبکہ ہم مدلول تک پہنچ چکے، دلیلوں کی کوئی ضرورت نہیں رہی، ان سے اگر ہم حسن ظن رکھیں، تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کتابوں میں لوگوں کے وہ اقوال ہوں گے جو موصوفین پسندیدہ نہ تھے، ورنہ اگر صحیح علوم ہوں تو یہ بدترین بربادی ہے، بے شک یہ تاویل علماء کے لئے صاف پوری اس کا ذکر کیا ہے، کہتے ہیں بعضوں نے علمی کتابیں دفن کر دیں، اور نماز روزے کے ہو بیٹھے، مگر یہ سوچنا کہ بڑی غلطی ہے، اس لئے کہ نفس عموماً غفلت کرتا ہے، تو انہی علمی کتابوں کی بدولت وقتاً فوقتاً اس کی یاد دہانی کی جاتی ہے، یہ ہے کہ لو ایک خاص دائرے سے قریب دیا ہے، ان کا مقصد کتابیں دفن کرنے سے چراغِ ہدایت کو گل کرنا تھا، تاکہ سادگ تاریکی میں نے کسی عالم سے پوچھا کہ کیا میں کوستان لکام کی طرف جاؤں، (لکام دلتہ شام میں بزمِ عوام ابدال وادنا عبادت الہی میں ہوتا ہے) نے بہت خوب کہا، کہ یہ تو مرا سر کا ہی ہے، اور واقعہ بھی یہی ہے، کہ زائد لوگ خفاش کی طرح روپوش ہیں، لوگوں سے کنارہ کشی کر کے اپنے گھر میں بیٹھے ہیں، یہ بات بھی قبیح، بشرطیکہ انسان کو بہت سی بیک باتوں سے نہ روکتی، مثلاً نڈباجاوت، جنازہ کی مشیت، بیادری وغیرہ، کی حالت ہے، دلیر تو وہ لوگ ہیں، جو چڑھتے پڑھاتے ہیں، جوابیہ کا درجہ ہے، والا

کے حق میں صحیح ہے، اس لئے کہ سفیان ثوری کے متعلق مردی ہے کہ انھوں نے اپنی کتابیں دفن کرنے کی وصیت کی تھی، کیونکہ انھوں نے حدیثیں جمع کر کے شوق میں ہر طب دیا جس کی حدیثیں قلمبند کر لی تھیں اور ان میں تمیز کرنا سخت دشوار تھا، اس لئے تمام کو دفن کرنے کو کہا، اس طرح اگر انسان اپنی مروجہ عنہ رایوں کو دفن کرے، تو یہ تاویل علماء کے حق میں تو قابل قبول ہے، مگر یہ نرے صوفی جنھوں نے علماء کو ایسا کرتے دیکھا تو ان کی دیکھا کچی مفید کتابوں کو دفن کر دیتا کہ وہ ان کی عبادت میں عاجز نہ ہوں، سو یہ سراسر ان کی جہالت ہے، کہ وہ اس طرح ایک روشن چراغ کو بجھانا چاہتے ہیں، نیز ناجائز طور پر مالِ علال کو غارت کر رہے ہیں، یوسف بن اسباط راوی بھی کتابیں دفن کرنے والوں میں ہیں، جو پھر حدیثیں سنائے بغیر نہ رہ سکے، ان میں گڑبڑ کرنے لگے، جس سے وہ مضطرب و متراش ہوئے، ہم سے عبد الوہاب بن المبارک نے اپنی سند سے بیان کیا، کہ شعیب بن حرب کہتے ہیں کہ میں نے یوسف سے کہا، تم نے اپنی کتابیں کیا کیں، بولے کہ میں انجزیرہ (دو دابہ و جملہ و فرات) پہنچا جب پانی خشک ہو گیا، تو ساری کتابیں دفن کر دیں، حتیٰ کہ جب پھر پانی آیا، تو وہ سب غارت ہو گئیں، میں نے کہا تم نے ایسا کیوں کیا؟ کہا میں نے یہاں تک مجھے ایک ہی فکر رہا ہے، عقلی آدم سے راوی ہیں کہ امام بخاری صدقہ کی زبانی نقل کرتے ہیں کہ یوسف بن اسباط نے اپنی کتابیں تو دفن کر دیں، مگر پھر جب کبھی حدیثیں سنائے کا موقع ہوا، تو ان سے کچھ نہ کچھ نقل ضرور ظاہر ہوا مولف کہتا ہے، یہ ظاہر یہ مفید علمی کتابیں ہوں گی، مگر علم کا برا ہو جس نے ایسا کچھ کر لیا، جس سے ان کا مقصد نیک تھا، لیکن درحقیقت میرا نکلا، اگر ان کی کتابیں بھی سفیان ثوری کی کتابوں کی طرح تھیں جنہیں ضعیف راویوں سے حدیثیں مردی تھیں، اور تمیز کرنا آسان نہ تھا، تو چند ان مضائقہ نہ تھا، مگر فکر کو ایک کرنے کا سبب جو یوسف نے بیان کیا، اس بات کی دلیل ہے، کہ وہ ایسی نہ تھیں، سو اس جہالت کا ستیاناس جس نے نیکون پر بھی اپنا اثر ڈالا، میں ایک محترم ہستی کے متعلق جن کی ہمارے دل میں بہت وقعت ہے، اور جن سے بارہا ہم ملنے جایا کرتے تھے، معلوم ہوا کہ وہ ایک مرتبہ لب دریا سے دجلہ پر تھے، جہاں انھوں نے استنجا کر کے تم کیا، کسی نے کہا، پانی تو پاس موجود ہے، بولے، مجھے اندیشہ ہے، کہ کہیں وہاں تک نہ پہنچ سکوں، یہ بات گو دنیا کی بے ثباتی کی دلیل ہے، لیکن اگر فقہاء



لو سن پائین، تو ضرور سے اڑیں اس لئے کہ تمہیں اسی وقت صبح ہو سکتا ہے، جبکہ پانی معدوم ہو، مگر جب موجود  
 تمہیں کے لئے ہاتھوں کو حرکت دینا بڑی یہودگی ہے، پانی کی موجودگی کے یہ مستے نہیں کہ وہ بوسے دلے کے  
 ہی ہو، بلکہ اگر چند گز دن کے فاصلہ پر ہو تو بھی اسکو موجود ہی کہا جائے گا، اور تمہیں کا کوئی موقع نہ ہوگا، ان حرکت  
 کرنے سے محروم ہوگا، کہ ایک فقیر گواہ کے ماننے والے کم ہوں، اور پس مرگ اس کے نام لینے والے نہ ہوں  
 ان ہزاروں ہستیوں پر بھاری ہے، جو عوام تبرکاً چوتے ہیں، اور پس مرگ عوام کے دل کے دل اسکے جنازہ  
 لے کر چوتے ہیں، اہل میں صرف وہ محدث ہے جس کی ہم اتباع کر سکیں، اور وہ فقیر جو شارع عام کا مقصد  
 کوئی دیتا ہو، ایسی جہالت اور گزشتگان کی بلا دلیل تقلید سے تو اللہ کی پناہ، کہ جو پہلے گھات کا پانی  
 کا، وہ اور گھاتوں کو گدلا ہی پائے گا، سب سے بڑی بلا عوام کی تعریفیں ہیں جن سے بہت سے نفوس ہلک  
 رہی علیٰ رض فرماتے ہیں، احمقوں کے پیچھے جو تیان چٹائے جانے سے وہ اور ہی سہی عقل کھو بیٹھے  
 کہ وہ اپنے کو سمجھنے لگے ہیں، ہم نے خود دیکھا سنا ہے، کہ عوام تعریف کرتے ہوئے کہتے ہیں غلام  
 مرہین سوتا، اور دن بھر افطار نہیں کرتا، نہ اسے بوی کی خبر ہے، اور نہ دنیا کی کسی خواہش کو جاننا ہوتا  
 غر ہو گیا، اور اسکی ہڈیاں چور ہو گئیں حتیٰ کہ وہ بیٹھے بیٹھے نماز پڑھتا ہے، سو وہ ان علماء سے بہتر ہے  
 اڑاتے ہیں، اللہ اللہ! یہ ان کا علم ہے! حالانکہ اگر ساری دنیا صرف ایک لقمہ بن جائے جسکو وہ  
 لے، جو امر بالمعروف کرتا ہو، اور لوگوں کو شریعت سکھاتا ہو تو اسکا ایک ارشاد عابد کی ساری  
 بات سے بہتر ہے، حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا قول ہے کہ ایک فقیہ شیطان پر سو عابدوں سے  
 ہے میرا یہ بیان سن کر کہیں یہ نہ سمجھ لینا کہ میں بے عمل علماء کی تعریف کرتا ہوں، نہیں میں تو صرف  
 سراہتا ہوں، جو اپنی جسمانی ضرورتوں کو بہتر جانتے ہیں، ان میں بعض سادہ زندگی پر قانع تھے  
 وغیرہ، اور بعض پر لطف زندگی گذارتے تھے، جیسے سفیان ثوری، با این ہمہ پر ہنر گار علیٰ الملک  
 مداری، اور شافعی با این ہمہ فقہ دانی کبھی کسی سے ایسی چیز کا مطالبہ نہ کرنا چاہئے، جو صرف دوسرے

کے لئے آسان ہو، در نہ پھر وہ بیکار ہو جائے گا، کہ ہر انسان اپنی ذاتی ضرورتوں کو کچھ بہتر ہی پہنچا ہے،  
 اپنے فرماتی ہیں کہ اگر تمہارا دل فالودہ پی کر ہی ٹھیک رہتا ہے، تو پو، اسے میری باتیں سننے والے!  
 کہیں ہر دنی زہد دیکھ کر ریج نہ جانا، اسلئے کہ سارے خوش خورون کا مقصد صرف خوش خوری نہیں ہے  
 در نہ ہر جسم سادہ زندگی کی تکالیف برداشت کرنے کے قابل، خصوصاً وہ انسان جو جفا دیدہ ہو، اور دنی  
 زمین برداشت کر چکا ہو، یا پہلے فقر کی منزلین طے کر چکا ہو، کہ اگر وہ اپنے جسم پر رحم نہ کرے گا، تو بہت  
 سے واجبات سے دست کش ہو جائے گا، یہ ایک محل بیان ہے، اگر میں آثار و اقوال سے اس کی تشریح  
 کرنے جاؤں، تو بہت طویل ہو جائے گا، اس لئے میں اس کو چون ہی کہ یہ میرے دل میں گذرانی الفیہ  
 بند کئے دیتا ہوں، اللہ اس سے فائدہ پہنچائے!

نفوس کے محاسن | جب میں نے دیکھا کہ علم کے متعلق میری رائے اچھی ہے، میں اس کو تمام مشاغل پر ترجیح  
 دیتا ہوں، اور اس میں مشغول ہونے کو نوافل سے بہتر جانتا ہوں، اور کہتا کہ اسکے نوافل سے برتر ہونے کی  
 بڑی سے بڑی دلیل یہ ہے کہ میں نے بہت سے لوگوں کو جو نوافل عبادت میں منہک ہو کر نوافل علم سے  
 محروم رہے ہیں، دیکھا ہے کہ وہ اصول دین پر اعتراض کرتے لگتے ہیں، میں نے اپنے تئیں اس خیال  
 میں تو راہ راست پر پایا، البتہ ہمہ تن علمی مشاغل کا ہو رہا تھا، اس لئے چلا اٹھا کہ علم کا فائدہ کیا ہوا خوف الہی  
 کہاں ہے؟ وہ اضطراب و قلق کیسا ہوا، کیا تو نے اس امت کے بزرگوں کی عبادت و طاعت کے واقف  
 نہیں سنے؟ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سمجھوں کے سردار نہ تھے، پھر آپ اس قدر کیوں نماز پڑھتے تھے کہ آپ کے  
 پاؤں درم ہو گیا، کیا حضرت ابو بکرؓ درمند دل نہ رکھے، اور زائرِ رویا نہ کرتے؟ کیا حضرت عمرؓ کے رخسار  
 میں آنسوؤں سے دو خط نہ پڑ گئے تھے؟ کیا حضرت عثمانؓ ایک رکعت ہی میں پورا قرآن ختم نہ کر دیا کرتے  
 کیا حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ رات کو اپنی محراب میں رو کر ڈاڑھی کو تر کر دیا کرتے، اور کہتے، کہ اسے دنیا تو اور دن  
 پر اپنا جال بچھا، کیا حسن بصریؒ سخت بچپن نہ رہا کرتے، کیا سعید بن المسیبؒ نماز باجماعت کی چالیس سال



کے برابر پابندی نہ کرتے رہے، کیا اسود بن یزید نے اس قدر روزے نہ رکھے کہ وہ سبز اور زرد ہو گئے۔  
 تاریخ بن خنیم کی بیٹی نے اُن سے نہ کہا کہ یہ کیا بات ہے، جو میں ادروں کو سوتے دیکھتی ہوں، مگر آپ نہیں  
 اتے، تو اسپر رنج ہوئے، کہ تمہارے ابا کو شب خون کا اندیشہ ہے، کیا ابو سلمہ خولانی مسجد میں کوڑا نہ لٹکتے  
 بے نفس کل مزدی محسوس کرے، تو اس سے اس کی تنبیہ کی جائے، کیا یزید رقاشی نے چالیس سال  
 سل روزے نہ رکھے، پھر بھی یوں کہتے، ہائے عبادت گزار لوگ تو مجھے کہیں آگے نکل گئے، اور میں  
 بن ہی در ماندہ ہو گیا، کیا منصور بن محتر نے چالیس سال روزے نہ رکھے، کیا سفیان ثوری خون  
 سے خون کے آنسو نہ بہاتے، کیا ابراہیم بن ادہم فرط خوف سے خون کا پیشاب نہ کرتے، کیا تم اس  
 کے ان چار برگزیدہ امون ابو حنیفہ مالک شافعی امام حنبل اور احمد کے زہد و تقویٰ کو نہیں جانتے؟  
 ہیں ظاہری علم پر قانع ہو کر نہ رجحانا، جس سے عمل فوت ہو جائے، اور تم کاہل اور اپاہج ہی رہ جاؤ  
 اس سے پہلے کہ تیری صحت و جوانی جاتی رہے تو اپنے نفس کی اصلاح کر لے اور اس دعا  
 سے ڈر جس سے سنبھلنے کی تجھے ہمت نہ دی جائے گی، اور غور کر کہ تو میدانِ محشر میں کس عجات  
 کے ساتھ ہوگا،

بن | اس فصل میں علماء و زہاد دونوں کے لئے نصیحت ہے، اے لوگو! یہ تو تم جانتے ہی ہو، کہ اعمال  
 پر ہی ہے، اور اس فرمانِ ایزدی کو سمجھتے ہی ہو کہ لا اللہ الدین الخالص رفاصل عبادت اللہ  
 ہے۔  
 سلف صالحین کسی قول و عمل کی طرف بسوقت تک پیش قدمی نہ کرتے، جب تک نیت درست  
 نہ ہو، سوئے فقہائے زمانہ! کیا تمہاری ساری عمر جھگڑتے اور چلا تے ہی گزر جائے گی؟ اور  
 کے جھگڑنے کو دیکھ کر تم اسی طرح اپنا غلبہ دکھانے کے لئے ہنگامہ مچاتے رہو گے؟ کیا تم نے  
 نہیں سنی کہ جو اس مقصد سے علم سیکھے گا، کہ علماء کے سامنے آکرے، یا جہلاء سے جھگڑے، یا اس

کی وجہ سے لوگوں کے منہ اپنی طرف پھیرے تو وہ ہرگز جنت کی ہوا نہ پائے گا، پھر تم بہت جلد فتوے  
 بازی شروع کر دیتے ہو، گو اس کے اہل نہ ہو، حالانکہ سلف صالحین فتویٰ دینے سے جان چڑایا کرتے تھے،  
 درائے گروہ زہاد! اللہ تمام رازوں کو جانتا ہے، بلکہ اس سے پوشیدہ تر باتوں کو بھی، پھر یوں تم اپنا  
 باطن نقرہ کا سا بناتے ہو، ادویوں خواہشات نفسانی کی نگیل کے درپے ہو، تم خشوع و گریہ صرف  
 جلوت میں دکھاتے ہو، نہ کہ خلوت میں، ابن سیرین لوگوں کے سامنے ہنستے اور قہقہہ لگاتے، مگر خلوت میں  
 رن کا بیشتر حصہ روتے ہوئے گزار دیتے، سفیان نے اپنے ایک رفیق سے کہا، تو بڑا یحیاء ہے، جو لوگوں کے  
 دیکھتے نماز ادا کرتا ہے،

میں تو جھگل کی نیل گاؤں پر قربان جاؤں، جو نہ بائیں چپا نا جانتی ہیں، اور نہ بھون رنکنا،  
 ہائے ریاکار کا اُسدن کیا حشر ہوگا، جسدن دل کی نیتیں نکال کر سامنے رکھ دی جائیں گی، اس لئے  
 اب تو اپنی بدستی سے ہوش میں آؤ، اپنی غلطیوں سے باز آؤ، اور راہِ راست پر مستقیم ہو جاؤ، کہیں کوئی رقیبت  
 کی یہ نہ کہے، کہ ہائے حسرت! میں نے حقوقِ الہی کے ادا کرنے میں بہت کمی کی،

## الفاروق

حضرت عمر فاروق اعظم کی لائف اور طرز حکومت، اگرچہ نسخہ شدہ صورت میں معمولی کاغذ پر اس گران پائیہ کتاب کے  
 بیسیوں ایڈیشن فروخت ہو چکے ہیں، مگر اہل نظر کو ہمیشہ اس کے اعلیٰ ایڈیشن کی تلاش تھی، مطبعِ محارف نے نہایت اہتمام و سعیِ مبلغ  
 سے اس کا نیا ایڈیشن تیار کر لیا ہے، جو حرفِ بحرف نامی پریس کا پور کی نقل ہے، نہایت عمدہ کتابت اعلیٰ چھپائی، عمدہ کاغذ  
 دنیائے اسلام کا رنگین نقشبہ مطلقاً ٹائپل ضخامت ۳۱۲ صفحے قیمت للہ

منیہ

سلفی کا ایک بیت ہے جس میں حسن نظری کی بقا و حسن مصنوعی کی تعریف کی گئی ہے،



## ڈاکٹر اقبال کی اردو

از مولوی محمد محمود زمان خان صاحب، لاہور

جولائی ۱۹۲۷ء کے مرتبہ لکھنؤ میں لکھنؤ کے ایک حکیم صاحب نے جو متعدد رسالوں کے مصنف ہیں ڈاکٹر اقبال کی اردو زبان اور محاورات پر بہت سے اعتراضات کئے ہیں، اس سے کسی کو انکار نہیں کہ اقبال کی اردو وہ زبان نہیں جس پر خوراک لکھنؤ کو ناز ہے، ان کی شاعری، ضلعت، روزمرہ، اور خاص خاص محاورات بندی سے آزاد ہے، اور یہ کوئی چھپا راز نہیں، یہ چیز ہمیشہ سے سب کو معلوم ہے، اور سب اس کو جانتے کے لئے کسی نئی تحقیق، جدید کاوش اور تازہ کشف حقیقت کی ضرورت نہیں پابند وضع، اور اہل تقلید ہمیشہ ان کی زبان پر ناک بھون چڑھاتی رہی ہے،

لیکن یہ دیکھ کر افسوس ہوا کہ اس غصہ و غضب اور طیش کی حالت میں مضمون نگار کو صحیح و غلط اور صواب و سبب بھی نہ رہی، اور متعدد غلطیوں کے ارتکاب سے خواص کی نظر میں خود اپنے کو مضحکہ انگیز بنالیا،

مضمون نگار کے شیطیات کو چھوڑ کر ہم اصل اعتراضات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، ان تمام اعتراضات میں چند الفاظ کا الٹ پھیر، اور ان کا بجایا بجایا استعمال ہی، اصل یہ ہے کہ شاعری کا مفہوم، عام لوگوں میں صرف اسی قدر ہے، کہ بندے ہوئے الفاظ، دہرائے ہوئے محاورات، اور مقرر شدہ روزمرہ میں دہرا دہرا کر کے دہرائے ہوئے خیالات کو ردیف و قافیہ کی رعایت کے ساتھ ادا کر دینا، ظاہر شاعری کا یہ مفہوم ہے، تو یقیناً ہندوستان کا شاعر ڈاکٹر اقبال شاعر نہیں، لیکن اگر شاعری کا مفہوم دلی احساسات کا موزون نمونہ میں اس طرح ادا کرنا کہ اس سے خود شاعر کی تڑپ ظاہر ہو، اور سننے والوں کو تڑپا دینے کی صلاحیت ہو تو بے شبہ ڈاکٹر اقبال کا شمار اپنے وقت کے سب سے بڑے شاعر

میں ہے،

شاعری کی دنیا میں لفظ و معنی کی جنگ بہت پرانی ہے، اس جنگ کے محرکے، عربی، فارسی اور اردو سب میں قائم ہیں، اور قائم رہیں گے، جو شعر اور صرف الفاظ کی صحت اور شان و شوکت کے قائل ہیں ان کو سنی کی طرت توجہ کرنے کی بہت کم فرصت ملی ہے، ملک الشعراء افتخانی کی لفظی صنایع میں کس کو کام ہے، اور کس نے ان کی شکل پسندی، اور کوہ کندن و کاہ بر آوردن کی محنت کی داد نہ دی، لیکن کیا ان کا ایک شعر بھی دلوں کو متاثر، جذبات کو براہیگختہ، اور احساسات کو متلاطم کر سکا، مولانا اردم کا کلام شاعری کے مسئلہ قوام کو اکثر توجہ دے رہا ہے، اور الفاظ میں دست بردان کی شاعری کی خاص خصوصیت ہے، تاہم صدیان گذرین، ان کا کلام دلوں کو دھڑلے دھڑلے کو شکیں بخش رہا ہے، دلائل الاعجاز عربی غم فصاحت و بلاغت کے پہلے بانی عبدالقادر جرجانی انہیں الفاظ کے پھیر میں مگر عربی فن نقد شعر کا پہلا مددگار ابن قدامہ الفاظ سے ٹھکانے کی تفصیل پر اپنے اصول قائم کرتا ہے،

ابھی ایک دوسل پہلے اردو میں غالب اور ذوق کے درمیان یہی محرکہ برپا تھا، غرض لفظ و معنی شاعری کی ظاہریت اور باطنیت کی یہ دو تئیں بہت پرانی ہیں، اور ڈاکٹر اقبال کی شاعری اس جنگ کی پہلی مثال نہیں ہے،

لفظی شاعری بند ہے ہوئے خیالات، محاورات اور رد و قرون اور لفظی رسوم اور پابندیوں کے ساتھ ہمارے شعر اس لئے ادا کرتے ہیں، اور کر سکتے ہیں، کہ ان کو بزرگوں کے متردک استعمال الفاظ کے ساتھ خیالات اور مضامین بھی ترکہ میں ملے آتے ہیں، اور انہیں کو الٹ پٹ کر وہ دہرائے ہوئے الفاظ و محاورات کی ان کو ضرورت نہیں ہوتی، لیکن ایسے شاعر کے لئے جن کو اقوام کے عروج و زوال، زمانہ کی غلط فہمیاں و انقلاب نفسیات اجتماع کے رموز و اسرار، مردہ دلوں کے قومی و مذہبی جذبات اور سینکڑوں ایسے جدید مضامین و خیالات کو جواب تک اردو میں ادا نہیں ہوئے تھے، ادا کرنے پر تھے، صرف بزرگوں کے متردک الفاظ و محاورات



محمد و درہنہ پر مجبور کر تا حد درجہ ظلم اور بے انصافی ہے،

با این ہمہ جس قسم کے اعتراضات کا مرقع "مضمون نگار مرقع نے پیش کیا ہے، وہ کچھ زیادہ دلکش نہیں ہے،

شروع میں ہمارے دوست "مردہ جذبات" اور "مردہ خیالات" کو اردو شاعری کا سنگ بنیاد قرار دیتے ہیں کہ "فارسی شاعری کا ناکارہ اور خرب اخلاق حصہ اردو میں منتقل ہونے لگا....." یہ سب سے زیادہ زمانہ تک ہماری زبان نے اس کے سوائے کہ چند محدود اور تنگ دائروں میں گردش کرتی ہے۔ ہم آلود اثرات سے ہمارے عادات و اطوار کو بگاڑتی رہی، سوسائٹی کا کوئی مفید کام انجام نہیں دے سکی۔ بلکہ طرز جدید کی شاعری میں پرانی شاعری کے برابر مزہ نہ ہونے کی بھی شکایت کرتے ہیں، اور اجمالی طور پر اس کا محرک اسی قرار دیتے ہیں، کاش! حکیم صاحب اپنے مزہ کی تفصیل میں اس قدر تلخ نوائی سے اس کے بجائے بے عنوانیوں کی تفصیلی مثالیں دیکر ایسے واضح اور روشن طریقہ سے بیان کرتے جس سے کوئی صحیح نقشہ عمل پیش نظر ہو جاتا،

اس مقام پر جہاں انگریزی سلطنت کی برکات سے تجدید و اصلاح شاعری کا ذکر فرمایا ہے، وہاں وطن اور درسی اخلاق و اصلاح قوم وغیرہ کی طرف توجہ دلاتے ہوئے مولانا حالی کو مجدد طرز پیش رو و مصلح اعظم شاعر، تحریر فرمایا ہے، لیکن کچھ ہی آگے چل کر حالی کی تردید و نقیص پر کمر بستہ ہو کر لیا ہے۔ ان نے قدیم اور مقررہ اصول شاعری کو بھی نظر انداز کر دیا، اور اردو شاعری کو انگریزی نثر کا لباس عین نثر کو بالکل ترک کر دیا ہے، اس تعارف میں ان کی تطبیق تو مشکل ہے، البتہ مولانا حالی کی قیاس پر بوضاحت عرض کرنا ضروری خیال کرتا ہوں تاکہ حکیم صاحب کے ریمارک کا جس وقیع اثر ان میں ناظرین کے پیش نظر ہو جائے،

مولانا نے مقدمہ شاعری میں نہایت ملل و پر تمام اصنافِ سخن سے بحث کر کے اصلاح کا

حق ادا کیا ہے، غزل کے بارہ میں فرماتے ہیں، کہ "فی زمانہ غزل میں عشقیہ مضامین کے سوا چارہ نہیں، لیکن شاعر بازی کا اہتمام اپنے اوپر باندھنا، اور اپنے کو سوا ذلیل کرنا مناسب نہیں، کیونکہ عشق کا دائرہ اس قدر تنگ نہیں ہے، بلکہ خدا کے ساتھ، مان باپ کیشتا، بیوی کیساتھ، وطن، قوم اور ملک کیشتا ہو سکتا ہے،....."

آخر میں تحریر فرماتے ہیں کہ "غزل کو عشق کے دائرہ میں محدود کر کے ہر قسم کے خیالات کا آرگن بنانا چاہئے، نچرل شاعری پھیلائیے صرف یہ طریقہ ہے کہ ہر قسم کے لطیف خیالات بیان کئے جائیں، اور تمام جذبات انسانی کے اظہار کا آلہ بنایا جائے، اور اجنبی و غیر مانوس الفاظ میں ظاہر کیا جائے، اسلوب قدیم ہے جس سے کان آشنا ہو گئے ہیں، اور وہی خیالات رہیں، مثلاً آسمان کا گردش کرنا عناصر کا چار پر منحصر ہونا وغیرہ، لیکن انہی بے اصل باتوں کے پیرایہ میں نچرل خیالات اور حقائق کو ادا کرے، ورنہ سنتر کے موثر پھر دن سے ہاتھ دھونا پڑے گا، غرض نا معلوم طور پر رفتہ رفتہ ترقی کرتے چلے جائیں" مولانا حالی کے مذکورہ خیالات سے یہ بات بخوبی ثابت ہو گئی، کہ مولانا کا مفہوم سمجھنے میں مضمون نگار ایک ناقابلِ اغماض غلطی کا ارتکاب کیا ہے،

## پہلا اعتراض

آہ تو اجڑی ہوئی دلی میں آرمیدہ ہے گلشنِ دیر میں تیرا ہم نوا خوابیدہ ہے

اعتراض ہے کہ یہ ہم اسے اردو کہیں یا فارسی گویا، آرمیدہ "و خوابیدہ" کے فارسی اسم مفعول نے شعر کو اردو سے فارسی بنا دیا ہے، لیکن اگر ہم اپنی بول چال میں کہیں کہ آج میرا دل "پر مردہ" یا "آفسردہ" ہے، تو غالباً اس پر اردو کے اطلاق میں کوئی عذر مانع نہ آسکے گا،

اس موقع پر غالب ہی کے دو شعر کیون نہ نقل کروں جسکو ہمارا دوست باوجود غلبہ فارسیت کے مجدد سخن اور مصلح اعظم تسلیم کر چکے ہیں،



ہوں غالب اسیری میں بھی آتش زہرا  
موتے آتش دیدہ و حلقہ مری زنجیر کا  
ماتا ہوں کہ تو ادراپا رخ مکتوب  
مگر رسم زدہ ہوں ذوق خامہ فرسا کا  
سے بھی زیادہ متبر مثال خود شراے لکھنؤ کی  
خواجہ ذریعہ کہتے ہیں۔

ہے غم نے کاہیدہ مجھے کیا ہے عجب  
استخوان تن سے جو نکلیں کہر باکیواسطے  
ن کا شہ ہے۔

پر رطوبت ہوا دماغ بہار  
عجب کہ سبزہ خوابیدہ کو نہ ہو کاہوس

آتش

آہلی ہے سواری بہار کی  
برگ خزان رسیدہ گلستان سے دور ہوں

نزدت مٹی، بے ضرورت کی مثال بھی ملاحظہ فرمائے

بیدہ آئینے کا میری بالین پر  
نہیں تابِ نفس مجھ کو بھی ایسی توانی پر

ہوں اڑتے جب نگ اڑتے ناو کی  
ہر انگ پریدہ طائر روح فغانی ہے

کی ایک پوری غزل ای رنگ میں ہے، کشیدہ ہونا تھا، بریدہ ہونا تھا، دیدہ ہونا تھا

۲

تابِ شنیدن داستان میری  
خوشی گفتگو ہے بے زبانی بے زبان میری

شنیدن پر اعتراض ہے، کہ کسی زبان کے مصدر کا دوسری زبان میں استعمال کرنا ناجائز ہے

غالب کی بے احتیاطی کو بھی تسلیم کر لیا ہے، کیونکہ انھوں نے بھی ”اگلی دامن شنیدن جب قدر چاہے“

ہے، لطف یہ کہ اعتراض کا مفہوم مقدر عام ہے کہ عربی فارسی و بھاشا کی کوئی قید نہیں، بلکہ

کیا ہے، اور جہاں تک قیاس کیا جاتا ہے، کتب قواعد کے منجات اطمینان اس ایجاد

سے محروم ہیں، کیا ہماری اردو زبان میں دوسری زبانوں کا کوئی مصدر استعمال میں نہیں ہے  
سب جانتے ہیں کہ ایک دو نہیں ہزاروں مصادر اس میں استعمال ہوئے ہیں اور ہوتے ہیں  
مصادر کی مثالیں ملاحظہ کیجئے

ذره اپنا طبعی حقیقت میں ہے دریا لیکن  
ہو کہ تقلید تنگ نظر فی منظر نہیں

فرق یہ ہے کہ یہاں ”تقلید“ (مصدر عربی) مضان اور وہاں ”شنیدن“ (مصدر فارسی) مضان الیہ

آتش خاص مصدر کے معنی میں عربی مصدر کو استعمال کرتے ہیں،

آتی ہے کس طرح سے میری قبض روح کو  
دیکھوں تو موت ڈھونڈ رہی ہے بہانہ کیا

فارسی مصدر بھی ملاحظہ ہوں حکیم مومن کہتے ہیں،

طلسم ماہ لکھوں گر پے زبان بستن  
بنائے ہر دین، چرخ نقطہ جاسوس

دم گلشت دہ سبک رفتن  
اہتراز نسیم بستانی،

۳

ہے نین دہر کی زینت ہمیشہ نام نو  
اگر گیتی رہی آبتن اقوام نو

اس شعر میں آبتن اقوام نو کی ترکیب کو نادرست ظاہر فرمایا گیا ہے، حالانکہ آبتن بمعنی حاملہ ہے،

ترکیب کی درستی میں تو کوئی شبہ نہیں، البتہ محل استعمال زیر بحث ہو سکتا ہے لیکن اول تو وہ داخل اعتراض نہیں، دوسرے

فارسی ترکیب اور اھنا فتون کی اکثریت اردو میں تقلید فارسی کی بدولت ہمیشہ سے رہی ہے، اور قائم رہے گی، اردو

کا پتلان صرف ایک بلکہ چند زبانوں کی صنایعوں کا نمونہ ہے، نہ وہ بھاشا ہی کا غلام دائمی ہے، نہ فارسی و عربی کا

بندہ تر خرید ہے، اگر محض وہ ترکیب الفاظ جو شاعر سلف کے عہد میں متعمل ہو چکے ہیں، قابل پابندی خیال کرتے

ہیں، تو ستر و کات کا کیا علاج کریں گے، اور ان کے بعد جو جدید ادبی ضرورتیں علوم جدید کی بدولت جوق جوق برپا

ہو چکی ہیں، ان کے متلاطم دریا ان تنگ کوزوں میں کیونکر بند ہو سکیں گے، یہ بھی ایک بدیہی بات ہے، کہ ان قیود سے



کے وسیع ہونے کے حد درجہ تنگ ہو جائے گی، اور اس عہد ترقی میں وہ ایک باقاعدہ اور مکمل زبان ہرگز قابل نہ ہو سکے گی، جس طرح فارسی یا کسی دوسری زبان کے بے موقع الفاظ کی کثرت محبوبہ کی یہی شایع دلیل نہیں، کہ فارسی کی نفیس و چست ترکیب، اضافتوں کے اختصار، شکوت الفاظ میں بھی جو وہ بے مثل ہونے کی وجہ سے کسی طرح قابل ترک نہیں ہو سکتی، اور فارسی مصدر و ن کے استعمال ہو چکی ہے، تکرار کی حاجت نہیں،

۴

یوسف گم گشتہ دکھا کر ان کو پیش آمادہ تر از خون زلیخا کر دین  
تے ہیں، ”کچھ بے جوڑی ترکیب“ نہ معلوم اسکا جوڑ کہاں سے کھل گیا، ”پیش آمادہ تر“ ہم تفضل تھا  
راز نے خون زلیخا پر مجبور کیا، اور یہ مرکب چشیت کلمہ واحد کر دین“ کا مفعول ہو گیا،  
یہ بھی صاف ہے کہ ان کو یوسف گم گشتہ کا جلوہ دکھا کر خون زلیخا سے زیادہ بے قرار کر دین، تو الی  
شہر ترین شاعر کا کلام بھی محفوظ نہیں، اور غالباً ہر شاعر اختصار کلام کی ضرورت سے مجبور  
ماتا ہے،  
شعر ہے،

ترجمن روضہ ہے جنت سے ہنسی کی جا نہیں گروہ و نشین ہر بوس

۵

پردانہ تجھ سے کرتا ہے شمع پیار کیون

ن کا ترجمہ کی اصلاح دی ہے، حالانکہ پیار سے محبت کے موقع پر ”کے“ کا لانا ہی ضروری  
یعنی بوسہ وغیرہ ہو، وہاں ”کو“ مناسب ہو سکتا ہے، مسئلہ اصلاح خود قابل اصلاح ہے  
رق کا کوئی ثبوت حضرت مجیب نے پیش نہیں کیا، بظاہر یہ جواب صحیح نہیں معلوم ہوتا،

۶

ایک ٹکڑا تیرا پھر تاپا ہے روئے آب نیل

ڈاکٹر اقبال کے اس مصرع پر یہ اعتراض ہے کہ روئے آب نیل میں کوئی کلمہ  
طرف نہیں، اس لئے ”یا تو“ روئے آب نیل پر ”ہونا چاہئے“  
یا ”روئے آب نیل“ اعتراض کے خاص الفاظ ملاحظہ ہوں، بے ربط  
ہے، ”روئے آب نیل“ یا ”روئے آب نیل پر ہونا چاہئے“ ”ب“ اور ”پر“ کی اصلاح پر نظر ڈال لیجئے، بے ربطی اپنا  
جواب آپ دے لیگی،

ناظرین واقف ہوں گے کہ روئے یعنی بر اکثر آتا ہے، اور فارسی جدید میں تو علی العموم روئے کا استعمال  
یعنی بر ہوتا ہے، روئے نیز گزار، روئے طاق بگزار، کے محول میں ”پر“ کے معنی ظاہر ہیں، اس صورت میں روئے  
کلمہ ظرف ہے، جیسے ”یک“ ”ب“ یا ”آخر میں“ ”پر“ کا اضافہ قطعاً نادرست ہے، ”روئے“ کے معنی میں خود ظرفیت ہے، اس لئے  
”پر“ کی ضرورت نہیں،

۷

گیند و تیری کہان چینی کی بی بی ہے کدھر

گیند کو ال دہلی مونٹ بولے ہیں، اس لئے لکھنؤ کے خلاف ہونے میں کوئی قباحت نہیں، کیونکہ حضرت  
نافذ بھی ان دونوں شہروں کو مستند مانتے ہیں،

۸

رنگ کی تائید پر بھی یہی اعتراض ہے کہ لکھنؤ والے مونٹ نہیں بولتے، شاید دہلی والے بولتے  
ہوں، ”تجربے“ کے ناقد صاحب باوجود دعوائے لکھنویت خود لکھنؤ کے مصطلحات سے ناواقف ہیں، کاش کہ وہ غیب  
مصنف ہلال لکھنوی کے صفحہ (۲۴) ہی کو دیکھ لیتے، تو یہ عقدہ لایحل خود بخود حل ہو جاتا،



میر وزیر علی صبا لکھنوی فرماتے ہیں،  
غوطہ کھلوانی میں کیا رزمین بڑی آجڑ حسن

تھاہ اک اک بات کی دو دو پیر مٹی نہیں

۹

ہو اس کے گویا قضا کا فرشتہ اہل ہون مرا کام ہے آشکارا  
اعراض ہر کہ قضا کو پہلے شعر میں مذکر، اور دوسرے شعر میں مؤنث لائے ہیں، حالانکہ قضا مذکر نہیں، بلکہ فرشتہ  
اور جب فرشتہ قضا نے خود کہہ دیا کہ میں اہل ہوں، تو آئندہ تمام گفتگو منجانب اہل مناسب ہوگی اسلئے  
شعر میں تائید کا استعمال نہ صرف مناسب ہے، بلکہ زبان اردو کے قواعد کے لحاظ سے لازم و واجب ہے  
اہل حکیم صاحب کے نزدیک بھی مؤنث ہی ہو،

۱۰

پرستش اعمال سے مقصد تھا رسوائی مری  
اصلاح ہر کہ "مقصد تھی ہونا چاہئے" معترض نے رسوائی کو مبتدا مان کر حرف ربط کو مطابق مبتدا رکھنا  
حالانکہ اکثر حرف ربط مطابق خبر بھی آتا ہے مقصد بمعنی مطلب نہ کہ ہونا ظاہر ہے، جدید اصلاح کے  
مقصد تھی کی بجائے "مقصد تھی" زیادہ مناسب ہو سکتا ہے،

۱۱

دنیا یہاں جو آتے ہیں اپنے انگار ساتھ لاتے ہیں  
ملاح ہے کہ انگارے ہونا چاہئے اور پھر اصلاح پر بھی اطمینان نصیب نہ ہوا، تو بے موقع ہونے  
سے دل کو ڈراس دی مجھے یہ شعر بانگ درا میں تلاش کرنے کے بعد بھی نہیں ملا، کاش حوالہ ہوتا، تو لاثر  
جاتی، میر نزدیک کچھ عجیب نہیں کہ کاتب صاحب کی عنایت کو اس میں زیادہ دخل ہوا ظاہر ہے کہ  
میں بہت کم فرق ہر، اگر حکیم صاحب خود بھی غور فرماتے، تو غالباً یہ بات حل ہو جاتی،

۱۲

کوئی پہاڑ یہ کہتا تھا اک گلہری سے  
بجھے ہو شرم تو پانی میں جا کے دوب کرے  
ذرا سی چیز ہے اس پر غور کیا کہنا  
عقل اور سمجھ، یہ شعور کیا کہنا

معترض ڈاکٹر اقبال اور نظیر اکبر آبادی کے روزمرہ کا تقابل دکھاتے ہوئے "چلو بھر پانی" کے اعتراف میں  
کبھی پھر جذبہ اصلاح سے سرشار ہو جاتے ہیں، اور عالم بخودی میں عجیب غریب اصلاحات کے نعرہ ہائے مستان سے  
دنیا کے ظرافت میں ہل چل ڈالتے ہیں،

ارشاد ہر کہ "یہاں مینڈک ہوتا، تو بہت لطف دیتا" لیکن کون کہے، کہ حضرت وہ تو پانی کا جانور ہے  
وہ پانی میں کس طرح ڈوب کر آپ کی چشم تماشا کی کے ارمان کھل سکتا ہے، اس کے بعد ارشاد ہوتا ہے کہ "کیا کہنا کی تکرار  
ہو گئی ہے" افسوس ہر کہ اس ناگواری خاطر کا علاج قطعاً ناممکن ہے، کیونکہ غرور اور شعور کے قوافی علیحدہ کر کے صرف دین  
میں تکرار ہوئی ہر اور ردیف کا کمر آنا فن عروض میں لازمی اور لابدی ہے، البتہ اگر حضرت ناقد ردیف ہی کے خلاف  
ہو گئے ہوں، اور فن شاعری میں نئی اصلاح کرنا چاہئے تو نہ صرف سر اقبال کی ردیف کو غلط کہنا پڑے گا، بلکہ از  
اول تا آخر تمام اردو اور فارسی شاعری کو حرف غلط کی طرح صفحات کتب و قلوب سے محو کرنا پڑے گا،

اب تیسرے اعتراف میں پر نظر ڈال لیجئے، فرماتے ہیں کہ عقل سمجھ اور شعور مراد ہونے کے اعتبار سے بولے  
ہیت ہیں" حالانکہ اول تو یہ الفاظ ہی کلیۃ مراد نہیں، مشابہ مراد ہیں، پھر اگر مراد مان بھی لئے جائیں تو  
الفاظ کا تغیر و شکوہ باوجود مراد لے لینے ہونے کے فصاحت کی جان ہوتا ہے، اور اپنی ناکید سے لطیف کلام  
پر چار چاند لگا دیتا ہے جس کے کثیر حلوئے نظم و نثر کی کتابوں کا حسن دو بالا کر رہے ہیں، ان تینوں لفظی اعترافات  
سے اہم ترین اعتراف مطلب کے ضبط ہونے کا ہے، فرماتے ہیں کہ "یہ نہیں چلتا کہ گلہری غریب نے پہاڑ کے سانسے کی  
ڈینگ ہانکی تھی، کہ وہ اسپر یون گرم ہوا، اور بے شعور دبے تیز بنانے لگا" میرے نزدیک اس اعتراف کو بھی  
مثل اعترافات، اسبق قلت تدبر کا نمونہ کہا جاسکتا ہے، کیونکہ گلہری کا پہاڑ کی چوٹیوں پر چڑھنا، روندنا،



اور پہاڑ کی افتادہ سطح بلند پر حاکم کل اور تصرف کا لی بکر شور و غوغا کرتے ہوئے پھرنا، اُس کے میوؤں کو بے دریغ سے خراب کرنا، اور بے تامل اپنے صرف بن لانا، یہ ایسے امور تھے جہاں کی ڈینگ ہانکنے کی ضرورت لاتی تھی، اس لئے پہاڑ کا بان عظمت و شکوہ ایک حقیر شے کو اس طرح مخاطب کرنا کہان تک نازیبا ہو سکتا ہے۔

پھر گہری جیسی حقیر ذات سے ایک معقول جواب پا کر خاموش ہو جانا ایسا تحیر خیز امر ہے، جس کا لطف ارباب نظر پر ظاہر ہے، اگر حکیم متنا کی صلاح کے مطابق گہری پہلے دعوت کر کے اپنے کمالات کا اظہار کر دیتی تو پہاڑ کا آخری جواب اس کو خاموش کر کے دنیا سے شاعری کے تمام لطف و محاسن کو خاک میں ملا دیتا، اس لئے کہ شاعر کا مقصد ایک عظیم الشان شے کے مقابلہ میں ادنیٰ شے کو اہم ثابت کرنا ہے، اور وہ اس صورت میں مفقود ہو جاتا ہے۔

اس کے علاوہ عقل بھی یہی چاہتی ہے، کہ کبیر امیر سوالات کی ابتدا بھی کسی عظیم الشان ہستی کی جانب سے ہو جس کی وہ ہستی ہے، ادنیٰ شے کو بدون سبب لٹا کر نہ بر محل ہے، نہ مطابق عقل،

۱۳

تماشاؤں بجائے تماشوں اور گودی بجائے گود پر بھی نادرست اور مردک نہ ہونے کے اعتراف کے لئے گئے ہیں، "تماشاؤں" کے متعلق تو قواعد کے حوالوں کو پیش کرتا ہوں، کیونکہ جس لفظ عربی یا فارسی کے آخر الف ہوتا ہے، اس کی جمع داؤنوں ہی سے اکثر آتی ہے، جیسے راہنما سے راہنماؤں، دعا سے دعاؤں، خطا سے خطاؤں، اگرچہ عام استعمال میں تماشوں کا لفظ غلط قیاس بولا جاتا ہے، مگر قیاس کا اقتضاد ہی ہے جو ڈاکٹر نے لکھا ہے، رہی گودی، تو اس بارہ میں فصاحت و بلاغت کے مسلم تاجدار، زبان اردو کے مربی و سرپرست کا شعر ملاحظہ فرمائیے،

چلاتی ہے سگینہ کرچھے مرے چچا

عمل میں گھٹ گئی مجھے گودی میں لودرا

سب آئین معرض کی نظر انتخاب کی داد نہ دینا بھی ایک ناقابلِ عفو غلطی ہے، کیونکہ موصوف نے نظم

ادی کے مقابلہ میں ڈاکٹر صاحب کی ادنیٰ ترین نظم کی تلاش میں کمال محنت و عرق ریزی کا ثبوت دیا ہے،

بن بانگ در کے چند بہترین نمونوں میں سے گائے اور بکری کا معمولی مکالمہ بدینہ ناظرین کے دیتا ہوں،

ڈاکٹر صاحب کے اس میدان کے شہسوار نہ ہونے کا شہید بھی کلیتہً پاک و صاف ہو جائے،

## ایک گائے اور بکری

اک چسراگہ ہری بھری تھی کہیں	تھی سراپا پہاڑ جس کی زمین
کیا سماں اُس پہاڑ کا ہو بیان	ہر طرف صاف ندیاں تھیں وان
تھے زارون کے بیشمار درخت	اور پیل کے سایہ دار درخت
ٹھنڈی ٹھنڈی ہوائیں آتی تھیں	ظاؤون کی صدائیں آتی تھیں
کسی ندی کے پاس اک بکری	چرتے چرتے کہیں سے آئی
جب ٹھہر کر ادھر ادھر دیکھا،	پاس اک گائے کو کھڑے پایا
پہلے جھک کر اُسے سلام کیا	پھر سلیقہ سے یوں کلام کیا
کیون بڑی بی افراج کیسے ہیں	گائے بولی کہ "خیر" اچھے ہیں
کٹ رہی ہے بڑی بھلی اپنی	ہے مصیبت میں زندگی اپنی
جان پر آئنی ہے کیا کہئے	اپنی قسمت بڑی ہے کیا کہئے
دیکھتی ہوں خدا کی شان کو میں	رو رہی ہوں بُردن کی جان کو میں
زور چلتا نہیں غریبوں کا	پیش آیا لکھ نصیبوں کا!
آدمی سے کوئی بھلا نہ کرے	اس سے پالا پڑے خدا نہ کرے
دودھ کم دون تو بڑ بڑاتا ہے	ہون جو دہلی تو بیچ کھاتا ہے



مترن کے اہم اعتراضات کا حشر تو ناظرین نے خوب دیکھ لیا، اب سچی و معمولی اعتراضات مثلاً ہر کوئی جانتا ہے کہ بجاے کر، تاڑا بجائے تاکا اور کٹیا باقی ہیں، ان کے تعلق یہ عرض ہے کہ ڈاکٹر صاحب کو خود زبان دانی کا دوسرا نہیں ہے، اور بعض جگہ محاورات کی غلطیاں بھی ضرور پائی جاتی ہیں، مگر نہ اتنی، جتنی کہ مترن نے ایک خاص بیان کے ساتھ ظاہر فرمائی ہیں، اور اس شورستان میں ہمارے دوست ہی کا مبارک قدم پہلے داخل نہیں ہوا، جس طرح پہلے گزارش کی جا چکی ہے، چند دوسرے اصحاب بھی اس دشت کی سیاحت کر کے پبلک کی نگاہوں میں اپنے اپنے طرز پر روشناس ہو چکے ہیں، میں تسلیم کرتے ہوں کہ ڈاکٹر صاحب کی مافوق الفطرت ہستی نہیں ہے، غلطیوں کا ان سے سرزد ہونا بالکل ممکن ہے، کیونکہ قلم نگارین تقریباً دنیا کے تمام گران پایہ شعراء معمولی زور کا شکار ہوتے رہے ہیں، شاعری کی ایک منف غزل میں محدود و محدود الفاظ و محاورات کی تھکا کلام کو ظاہر ہو کر پاک و صاف کر لینا کوئی دشوار کام نہیں ہے، البتہ مختلف اصنافِ سخن کے وسیع میدان میں قدم رکھ کر معمولی سیات کا سختی سے پابند رہنا نہایت مشکل ہے، جس سے نہ کوئی اردو کا شاعر بچ سکا ہے، نہ فارسی کا، ایک روشن دماغ انسان جب ان مشہور ہستیوں کے کلام پر نظر ڈالتا ہے، تو محاسن کے کثیر جلوت و غلغلا اور نگاہ کو اس قدر خیرہ کر دیتے ہیں، کہ خفیف لغزشوں کی تاریکی خود بخود روپوش ہو جاتی ہے، دراصل وہ ہے جبکہ احساس قوی ہو جس واقعہ سے متاثر ہو کر شعر کہے، دوسروں کو بھی مسحور کر دے، پختہ و پختہ شعور و احساس بقدر قوی اور لطیف ہوگا، اسی قدر اس کا کلام شعریت اثر سے بھرپور ہوگا، میرے نزدیک اس معیار پر صاحب کی ذات، ہندوستان کے تمام شعراء سے افضل ہے، اگرچہ حکیم صاحب نے ایک جگہ تو صرف پنجاب کا فرمانا ہے، اور دوسری جگہ دائرہ کو قدرے وسیع کر دیا ہے، جہاں تک معلوم ہوتا ہے مضمون نگار صاحب کی ظاہری ٹیپ ٹاپ کے دلدادہ ہیں، ان کے نزدیک احساس و اثر و تخیل و محاکات جو شاعری کی اصل روح ہیں، قابلِ توفیق نہیں، یہی وجہ ہے، کہ اکثر حضرات کی شاعری غزل کی محدود اور تنگ بین میں زبانی خوبون کا تاثیر کے جواہر سے تہی دست ہو کر ادعاے شاعری کے بل تہی سے تمام عالم کو ہلائے ڈالتی ہے، لیکن دنیا

ہے، کہ شاعری قوتِ احساس کے مقابل میں عقلی ظلم کی چند ان قدر نہیں، اور نہ علیل القدر شعراء کو ان بات پر کافی غور کرنے کا موقع ہی ملتا ہے، یہی وجہ ہے کہ عقلی ظلم داسے شعرا ظاہر بین نگاہوں کو خیرہ کر دیتا ہے، لیکن ان ذوق کو تڑپا نہیں سکتے، اور کوئی شہنشاہ کہ اس نظریہ کے ماتحت اس قسم کے شعراء لقب "ناظم" کے لقب کئے جانے کے سزاوار ہیں نہ کہ "شاعر" ہے،

مضمون قدرے طویل ہو گیا، اس لئے مضمون نگار کی ایک دلچسپ صلاح پر (جو لطیف سے کم نہیں،) بر رشتی ڈالتے ہوئے مضمون کو ختم کرتا ہوں، فرماتے ہیں کہ "ان کو ڈاکٹر صاحب کو عشق سے جھوٹوں بھی نہ نہیں پڑا..... مشرقی شاعر کو غزل کہتے وقت ضرور عاشق بن جانا چاہئے، ورنہ غزل کہنا بوردے....."

معلوم نہیں حکیم صاحب نے مریض عشق کی حقیقت کیا سمجھی ہے، میرے نزدیک تو عشق کی چپک اور تڑپ بھر ڈاکٹر صاحب کے اشعار اور قلب میں پائی جاتی ہے، دوسرے شعراء کے کلام میں اس کا ملنا بہت دشوار ہے، میرے لئے احساس کا ہم گیر ہونا لازمی ہے، جو نہ صرف غزل کے دائرہ میں ایک خیالی محبوب تک محدود ہو، بلکہ بہتر عشق و محبت سے پُر ہو، کائنات کے ذرہ ذرہ کو محبت کی نگاہوں سے دیکھے، اور ہر واقعہ سے متاثر ہو کر اپنے اردل کا اظہار کرے، اور کوئی شک نہیں ڈاکٹر صاحب سر تا پا درد اور محرم آرزو ہیں، اس لئے قدرت کے ہر منظر سے ہم آغوش ہونے کے لئے بیتاب ہیں، ان کا درد عشق، جزیرہ سسلی، تصویر درد، پیام عشق، محاصرہ اور نہ سلمان کا اور ترائلی سے بخوبی ظاہر ہو سکتا ہے، البتہ بوس و کنار اور ہم آغوشی کے تفصیلی مناظر ضرور موجود ہیں، اور میرے خیال سے ایک مہذب اور مصلح قوم شاعر کا یہ فرض اولین ہے، کہ رکاکت و ابتذال سے خود بھی بچے، اور دوسروں کو بھی بچائے، اور اگر سر محمد اقبال صاحب اس عمر میں حکیم صاحب کے اس طبی مشورہ کو قدر کی نگاہ سے دیکھیں تو کیا کہنا



## مسلمانوں اور عیسائیوں کی مودت

### مشہور مستحکم جا خط کے نقطہ نظر سے

از مولانا عبدالسلام ندوی

آغاز اسلام ہی سے یہودیوں اور عیسائیوں سے مسلمانوں کے تعلقات قائم ہوئے، اور ان کی بنا پر قرآن مجید نے یہودیوں کو مسلمانوں کا سب سے بڑا دشمن اور عیسائیوں کو مسلمانوں کا سب سے بڑا دوست قرار دیا، اس کے بعد اعلیٰ عیسائیوں نے اسلامی تمدن کے عہد شباب میں نہایت نمایاں حیثیت حاصل کی، اور ان میں سیکڑوں حکماء و اطباء پیدا ہو گئے جو خلفاء کے درباروں میں نہایت ممتاز حیثیت رکھتے تھے، لیکن یہودی جس قدر اسلام کے ابتدائی زمانہ میں علم و فضل اور مال و دولت کے لحاظ سے ممتاز تھے، لیکن یہودی جس قدر اسلام کے ابتدائی دور کے بعد ان کی کوئی قابل ذکر حیثیت قائم نہیں ہونے پائی، اس لئے قدرتی طور پر یہ سوالات پیدا ہوتے ہیں کہ آخر اس اختلاف کا کیا سبب ہے؟ آغاز اسلام میں یہودی کئی دشمنی اور عیسائیوں کی دوستی کی وجہ کیا ہے؟ بعد کو تمدنی اور علمی حیثیت سے ان کی مختلف حیثیتوں کیوں قائم ہوئیں؟ کیا اسلام نے سیاسی حیثیت سے اپنے دشمن یہودیوں کو فنا کر کے صرف اپنے دوست عیسائیوں کو زندہ رکھا؟ یا خود ان میں زندہ رہنے کی صلاحیت موجود تھی؟ لیکن عام اسلامی تاریخوں میں ان سوال کا جواب نہیں ملتا، البتہ جا خط نے عیسائوں کے رد میں ایک مختصر سار سالہ لکھا ہے جس میں اس موضوع پر نہایت عمدہ بحث کی ہے اور یہودیوں اور عیسائیوں کے اس اختلاف حالت حسب ذیل اسباب بتائے ہیں،

۱۔ یہ عام قاعدہ ہے، کہ انسانوں کے تعلقات باہم جس قدر قریبی ہوتے ہیں اُسی قدر ان میں بغض و محبت زیادہ پیدا ہوتا ہے، ایک بھائی دوسرے بھائی سے سخت محبت رکھتا ہے، لیکن جب باہم اختلاف پیدا ہو جاتا ہے، تو ان میں سخت عداوت بھی پیدا ہو جاتی ہے، ابتدائے اسلام میں مسلمانوں کے ساتھ یہودیوں کو بھی اسی قسم کی قربت حاصل تھی، کیونکہ مدینہ اور اطراف مدینہ میں تو وہ پہلے ہی سے انصار کی ہمسایہ تھے اس کے بعد جب مہاجرین نے ہجرت کی تو وہ ان کے بھی ہمسایہ بن گئے، اسلام سے پہلے یہودیوں کو انصار پر مذہبی، علمی اور اقتصادی حیثیت سے تفوق حاصل تھا، اور وہ ان کے سیاسی غصہ اور جماعتی افتراق و پرانہ گدگی سے مختلف قسم کے فائدے اٹھاتے رہتے تھے، لیکن جب اسلام نے یہودیوں کے اس تفوق کا خاتمہ کر دیا، اور انصار کی قوی تفریق کو مٹا کر جماعتی بنیاد سے ان کی شیرازہ بندی کی، اور مہاجرین بھی اس قومی ترکیب کا ایک اہم جز بن گئے، تو یہودیوں کی اور ان میں سیکڑوں حکماء و اطباء پیدا ہو گئے جو خلفاء کے درباروں میں نہایت ممتاز حیثیت رکھتے تھے، لیکن یہودی جس قدر اسلام کے ابتدائی دور کے بعد ان کی کوئی قابل ذکر حیثیت قائم نہیں ہونے پائی، اس لئے قدرتی طور پر یہ سوالات پیدا ہوتے ہیں کہ آخر اس اختلاف کا کیا سبب ہے؟ آغاز اسلام میں یہودی کئی دشمنی اور عیسائیوں کی دوستی کی وجہ کیا ہے؟ بعد کو تمدنی اور علمی حیثیت سے ان کی مختلف حیثیتوں کیوں قائم ہوئیں؟ کیا اسلام نے سیاسی حیثیت سے اپنے دشمن یہودیوں کو فنا کر کے صرف اپنے دوست عیسائیوں کو زندہ رکھا؟ یا خود ان میں زندہ رہنے کی صلاحیت موجود تھی؟ لیکن عام اسلامی تاریخوں میں ان سوال کا جواب نہیں ملتا، البتہ جا خط نے عیسائوں کے رد میں ایک مختصر سار سالہ لکھا ہے جس میں اس موضوع پر نہایت عمدہ بحث کی ہے اور یہودیوں اور عیسائیوں کے اس اختلاف حالت حسب ذیل اسباب بتائے ہیں،

۲۔ عیسائیوں کی محبت کا ایک بڑا سبب اس آیت کی غلط تفسیر ہے،



ليجن ان اشدا الناس عداوة  
بر آمنوا اليهود والذين اشركوا وليجن  
مودة للذين آمنوا الذين قالوا  
لما جاءهم من الله من انذارهم قسيسين وهرابا  
لا يستكبرون، واذا سمعوا من  
الى الرسول ترى اعينهم تفيض من  
مما عرفوا من الحق يقولون ربنا  
لكننا مع الشهداء وما لنا اهلون  
وما جاءنا من الحق ونطمع ان يخلنا  
مع القوم الصالحين، فاثابهم الله  
بجنت تجري من تحتها الانهار  
فيها وذلك جزاء المحسنين

تم تمام لوگوں میں مسلمانوں کی عداوت میں سب سے  
زیادہ سخت یہود اور مشرکین کو پاؤ گئے اور زبردستی  
دوستی کے مسلمانوں سے سب زیادہ قریبان لوگوں کو  
جو کہتے ہیں کہ ہم عیسائی ہیں، یہ اس لئے کہ ان میں قسین  
اور رہبان ہیں، اور وہ لوگ تکبر نہیں کرتے، اور جب  
انکو سنتے ہیں، جو رسول آنا لگیا ہے، تو ان کی آنکھوں  
جاری ہو جاتے ہیں، اس لئے کہ انھوں نے حق کو پہچان  
لیا ہے، وہ لوگ کہتے ہیں، کہ خدا انہیں اہم لگائے، اس لئے  
ہم شہادت دینے والوں کے ساتھ لکھ، ہم خدا پر اور اس  
حق پر جو ہماری پاس آیا، کیونکہ ایمان لائیں، اور یہ خوش  
کریں کہ ہمارا خدا انکو نیک قوم میں داخل کرے، تو انھوں نے  
جو کچھ کہا، خدا نے اس کے بدلے میں ان کو وہ باغ عطا فرمایا  
جن کے نیچے سے نہرین بہتی ہیں، وہ ہمیشہ اس میں رہیں گے،  
اور یہ نیک کرنے والوں کا بدلہ ہے،

اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ اس سے عام عیسائی مراد نہیں، بلکہ بکیرا اور اسی قسم کے راہب  
مراد ہیں، جو اپنے آپ کو عیسائی کہتے تھے، لیکن اگر انھوں نے اپنے آپ کو غلطی سے عیسائی کہہ دیا  
ہم ان کو قسینی طور پر عیسائی نہیں کہہ سکتے،

امام راہی نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ اور حضرت سعید بن جبیرؓ وغیرہ کے نزدیک  
م عیسائی جو مسلمانوں کے علانیہ دشمن ہیں، مراد نہیں ہیں، بلکہ نجاشی اور ان کی قوم کے لوگ مراد ہیں

ہمیشہ سے اگر رسول اللہ صلعم کی خدمت میں مشرف اسلام ہوئے تھے، لیکن بہر حال اس آیت سے عیسائیوں  
نے فائدہ اٹھایا، اور مسلمانوں کو اپنی طرف مائل کر لیا،

(۳۳) عیسائیوں کی محبت کی ایک بڑی وجہ یہ تھی کہ جب اسلام کا ظہور ہوا، تو عرب پر صرف دو  
شخص حکمران تھے، بنی نضیر ایک نضیری اور دوسرا غنی تھا، اور یہ دونوں کے دونوں عیسائی تھے، اور  
تمام عرب ان کا باج گزار تھا، اس لئے اہل عرب قدرتی طور پر ان کے ساتھ ان کے مذہب کی بھی عزت  
کرتے تھے، تمام عربی حجاز اگر کسی سلطنت کے زیر اثر نہ تھا، لیکن عام طور پر لوگ جن لوگوں کی تعظیم و تحقیر کرتے تھے  
اہل حجاز کو بھی ان کی تعظیم و تحقیر سے انکار نہ تھا، اس کے علاوہ شام کی تجارت گاہ تھا، اور اس قریب سے  
اہل تمام سلاطین روم، جو عیسائی تھے، کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے، حجازوں اور گرمیوں میں اہل تمام  
عیسا کہ قرآن مجید میں مذکور ہے، میں شام اور طائف کی طرف تجارتی سفر کرتے تھے، اور ملک حبش میں ان کے  
دو دنجاشی کے دربار میں حاضر ہوتے تھے، اور وہ ان کی بڑی قدر و منزلت کرتا تھا، اور ان کو بیش بہا  
ملے دیتا تھا، اس لئے قدرتی طور پر عیسائیوں کے ساتھ اہل عرب کے خوشگوار تعلقات قائم ہو گئے تھے، لیکن  
یہودیوں اور مجوسیوں کو خصوصیت حاصل نہ تھی، اس لئے وہ مسلمانوں کو اس لطف و محبت سے محروم رہے،  
جس کو ان تعلقات نے عیسائیوں کی لئے مخصوص کر دیا تھا،

(۳۴) عیسائیوں کی محبوبیت کا ایک بڑا سبب یہ تھا کہ مذہبی حیثیت سے تمام عرب میں عیسائیت کو عام  
غلبہ حاصل ہو گیا تھا، قبیلہ مضر تو بے شبہ یہودیت، مجوسیت اور عیسائیت سے متاثر نہیں ہوا تھا، بلکہ اسلام سے  
پہلے قدیم عربی جاہلی مذہب کا پابند تھا، لیکن اس کے علاوہ تمام سلاطین عرب اور قبائل عرب عیسائی مذہب کے  
پیرو تھے، بنی نضیر، بنی غسان، حارث بن کعب اور قضاہ اور طے وغیرہ سب سے قبائل عیسائی تھے، اس  
کے بعد قبیلہ ربيعة نے عیسائیت کو قبول کیا، اور قبیلہ عبد القیس قبائل بکر میں اس کی عام اشاعت ہو گئی، پھر  
آل ذوالجذین نے خصوصیت کی عیسائیت کو قبول کیا، قبیلہ مضر کے جو لوگ حیرہ میں آباد ہو گئے تھے، انہوں



کرتے تھے، اس اختلاف حالت کو دیکھ کر عام لوگوں نے یہ خیال قائم کر لیا کہ پیشہ اور معاشرت کی طرح یہودیوں کا مذہب بھی نہایت ذلیل اور خس ہے،

لیکن ان اسباب میں عیسائیوں کی محبوبیت کا کوئی مذہبی سبب نہیں ہے، بلکہ سب کے سب طبعی و تمدنی اسباب ہیں اس لئے اگر ان سے قطع نظر کر لی جائے، تو مذہبی حیثیت سے یہودیوں اور عیسائیوں میں کوئی فرق نہیں ہے، بلکہ عیسائیوں کا کفر یہودیوں کے کفر سے زیادہ سخت ہو، چنانچہ امام رازی نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ یہود مسلمانوں سے صرف مسئلہ نبوت میں اختلاف رکھتے ہیں، لیکن عیسائیوں کو ان سے الوہیت اور نبوت دونوں میں اختلاف ہے، اس لئے ان کا کفر یہودیوں سے زیادہ سخت ہے، لیکن با اینہم چونکہ یہود دنیوی حیثیت سے مال و جاہ کے سخت حریف تھے، اور اسلام کے اقتدار کو اپنے دنیوی مقام کے لئے مضطرب و کھٹکنا چاہتے تھے، اس کے برخلاف عیسائیوں کو ان کے مذہب نے علم و عمل، ہر دہائی، غنودہ و درگزر اور زہد و قناعت کی تعلیم دی تھی، اس لئے ان کو اسلام کے دنیوی اور سیاسی اقتدار سے کوئی وجہ پر خاش نہ تھی، اس لئے خداوند تعالیٰ نے یہودیوں کو مسلمانوں کا دشمن اور عیسائیوں کو مسلمانوں کا دوست قرار دیا، لیکن بعد کو عیسائی بھی مسلمانوں کے لئے یہودیوں سے کچھ کم خطرناک ثابت نہیں ہوئے،

بہر حال مذکورہ بالا اسباب عیسائیوں اور مسلمانوں میں جو معاشرتی اختلاط ہوا، اس نے ان کو ہر حیثیت سے مسلمانوں کے مساوی بنادیا، یہاں تک کہ وہ اپنا نام حسن حسین، عباس فضل اور علی رکھنے لگے، بہت سے عیسائیوں نے زنا راہ نہ چھوڑ دیا، اور جو زنا راہ باندھے تھے، وہ کپڑوں کے نیچے باندھتے تھے، یہاں تک کہ اس مساویانہ برتاؤ نے ان کو اس قدر دلیر بنا دیا کہ مسلمانوں میں اگر کوئی شخص ان کو برا بھلا کہتا تھا تو وہ بھی اس کو برا بھلا کہتے تھے، اور جو شخص ان کو مارتا تھا، وہ بھی ان کو مارتے تھے، عوام بلکہ قاضیوں تک یہ خیال تھا کہ پادریوں کا خون حضرت جعفر جعفر علی حضرت عباس اور حضرت حمزہ رضی اللہ عنہم کے خون کے برابر ہے اور انھوں نے یہ قائم کر لی تھی، کہ اگر کوئی عیسائی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ پر تمہت لگائے تو اس کو تادیباً صرف معمولی سزا

سائیکہ قبول کر لیا تھا، اور عباد کہلاتے تھے، لیکن عرب میں یہودیت کو عام حسن قبول حاصل تھا، یہود صرف شرب، حیر، تیمار اور وادی ترس میں آباد تھے، لیکن یہ سب کے سب نسل پرست، عرب نہ تھے، عربی قبائل میں ایاد و ربوہ کے لوگوں میں چند لوگ تو بے شبہ یہودی ہو گئے، سائیکہ کی وجہ سے انصار بھی کسی قدر ان کے مذہبی اثر سے متاثر تھے، لیکن اور قبائل پر یہودیت نہ تھا، اس بنا پر حکومت کے اثر اور مذہبی قوی و نسبی قوت نے عرب میں عرب کو عیسائیوں کی طرف لکھا، اور یہود اس شرف سے محروم رہ گئے،

علوم کی اشاعت کے بعد عیسائی علمی حیثیت سے بھی یہودیوں سے ممتاز ہو گئے، کیونکہ ان کے نزدیک علم صرف تورات اور کتب انبیاء میں محدود تھا، اس کے علاوہ ان کے نزدیک کلام نہ مباحث کفر و بدعت خیال کے جلتے تھے اور طب و نجوم کی تصدیق زندہ و دہریت لیکن عیسائی یونانیوں سے زیادہ قریب تھے اور ان کا خیال تھا کہ یونانی بھی رومی قبائل، اس لئے انھوں نے یونانی حکمت و فلسفہ سے خوب فائدہ اٹھایا، اور ان کی بہت سی طرقات یا اپنے مذہب کی طرف منسوب کر لیا، اس بنا پر عہد اسلام میں طبیب، متکلم، مخم اور عیسائی ہوئے اور عام لوگوں پر ان کے علمی امتیاز کا اثر پڑا، ابتدا سے اسلام میں یہودی غنیت حاصل تھی، اور اسلام کے نقلی علوم پر ان کا اثر بھی پڑا، لیکن عقلی علوم کی اشاعت وائی علمی حیثیت قائم نہ رہ سکی،

یہ پیشہ کے لحاظ سے بھی یہودیوں سے ممتاز تھے، کیونکہ بادشاہوں کے میزبانی رکوسار و ب، عطار، صراف، بخار اور تصویر ساز زیادہ تر عیسائی ہوتے تھے، اس کے مقابل میں نہایت ذلیل تھا، اور وہ صرف زنگریز، دباغ، ہجام اور قصاب ہوتے تھے، پیسے کی کٹ سے بھی عیسائی یہودیوں سے زیادہ صاف اور تھمرے رہتے تھے، اور عمدہ لباس زیب تن



عیسائیوں نے اخیر میں پہچائے، کیونکہ یہ لوگ متشابہ آیتوں اور متناقض اور ضعیف حدیثوں کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالتے تھے اور مسلمانوں میں جن لوگوں کو ضعیف عقل اور سادہ لوح پاتے تھے، ان سے ان کے متعلق سوالات کرتے تھے، اور ساتھ ساتھ زندہ اور الحاد کی تعلیم دیتے تھے، فرقہ شاریہ، ویسائیہ، مرقوسیہ، اور فلائیہ کی کتابوں کو عیسائیوں کے ٹکسین، اطباء، اور مخین ہی نے مسلمانوں کے سامنے پیش کیا، اور اگر یہ لوگ نہ ہوتے تو یہ کتابیں نمایاں نہ ہوتیں، اور مسلمان کتاب اور سنت کے سوا کسی اور چیز سے واقف نہ ہوتے،

اس تفصیل سے معلوم ہوتا ہے، کہ مذہبی حیثیت سے یہود اور عیسائی دونوں اسلام کے سخت ترین دشمن ہیں، فرق صرف یہ ہے کہ یہودیوں نے علانیہ دشمنی نکلا اسلام کو نقصان پہنچایا، اور عیسائیوں نے دوست بن کر ضرر رسانی کی، لیکن یہ دو ستاد ضرر رسانی بھی خلافت عباسیہ کے زمانہ تک قائم رہی، اس کے بعد خلیفہ عباسی کا سلسلہ شروع ہوا تو عیسائی بھی علانیہ مسلمانوں کے دشمن ہو گئے، اور آج تو مسلمانوں کے دشمن صرف یہی عیسائی ہیں۔

لہذا یہ لوگ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی اہیت کے قائل تھے، اور ان کا خیال تھا کہ ان میں ایک جزو الہی طول کر کے ان کے جسم کیساتھ متحد ہو گیا ہے، اس سے درپردہ مسلمانوں میں الوہیت مسیح کا خیال پھیلانا مقصود تھا،

۱۵ یہ لوگ نور کو خیر کا اور ظلمت کو شر کا خالق خیال کرتے تھے، لیکن نور بعد از خالق تھا، اور ظلمت اضطرار تھا،

۱۶ یہ لوگ نور اور ظلمت کو دو متضاد چیز خیال کرتے تھے، لیکن ان دونوں کے ساتھ ایک تیسرا واسطہ بھی تسلیم کرتے تھے، جو نور سے کم درجہ، اور ظلمت سے بلند مرتبہ تھا، اور اس کا کام اعتدال پیدا کرنا تھا، اور تولید مزاج کا وہی سبب تھا،

۱۷ یہ لوگ حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر ترجیح دیتے تھے، اور ان کا خیال تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو انہیں نے نبوت کیا تھا، ان میں بعض لوگ حضرت علی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دونوں کو خدا مانتے تھے،

۱۸ یہ لوگ آپ کی والدہ سلمان نہ تھیں، اور چونکہ اس کے متعلق معاہدوں میں کوئی شرط نہیں ہے، اس لئے اس کی بی بی نہیں پائی جاتی، لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ تمام باتیں اسلامی احکام کے خلاف ہیں، کیونکہ خلفاء راشدین عیسائیوں کے ساتھ جو معاہدے کئے گئے تھے، ان میں بے شبہ یہ شرط نہیں تھی، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والدہ پر کوئی اتہام نہ لگائیں، لیکن اس کی وجہ یہ تھی کہ عیسائیوں کو اس کا حق حاصل تھا، بلکہ اس کی وجہ یہ تھی کہ ان کے نزدیک عیسائیوں پر ایسی پابندی اس قدر بدیہی اور ضروری تھی، کہ معاہدے میں اس کے لئے یہی شرط تھی، اگر وہ ان شرائط کو معرض تحریر میں لاتے، تو اس سے ان کا سیاسی مقصد ثابت ہوتا، میں صرف وہ شرطیں لکھی جاتی ہیں، جن کے متعلق شکوک و شبہات پیدا ہو سکتے ہیں، ان میں جن حکام سے ان کے سمجھے میں فروگزاشت ہو سکتی ہیں، گو وہ ان کو بھول سکنا، اور اس طرح ادوں دیکھتی ہیں، لیکن بدیہی باتوں کا معاہدات میں کوئی ذکر نہیں کیا جاتا، خلفاء نے تجزیہ وغیرہ کے ذریعہ میں شرطیں کر لی تھیں، لیکن ایک ذلیل رعایا کیساتھ جو خود یہ درخواست لیکر حاضر ہوئی تھی، اس کے جان و مال کی حفاظت کیجائے، یہ معاہدہ کرنا کہ تم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ پر اتہام لگائے، ایک ایسی سیاسی شرط ہے، کہ معمولی شخص بھی اس کو جائز نہیں رکھتا، پھر خلفاء راشدین کیونکر کئے تھے، جو عرب کی خودداری، حکومت کے اقتدار اور غلبہ اسلام کے بالکل منافی تھی، صحیح نہیں کہ اس سے وہ اس سیاسی اصول سے واقف تھے، چنانچہ ایک بار ایک عیسائی نے اہل کلب کہا، تو حضرت غزوہ رخنے اُس کے منہ پر طمانچہ مارا، اُس نے حضرت عمرو بن العاصؓ سے غائث کیا، تو انھوں نے حضرت غزوہ رخنے کو بلا کر کہا کہ ہم نے ان سے معاہدہ کیا ہے، وہ کہہ کر آیا ہے، ان سے یہ معاہدہ کیا ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علانیہ برا بھلا کہیں، ہمنے ہے، کہ وہ اپنے گرجوں میں جو چاہیں کہیں، حضرت عمرو بن العاصؓ نے کہا یہ سچ ہے۔

۱۹ یہ جو مذہبی نقصانات یہود ابتداء سے اسلام میں پہنچاتے تھے، اسی قسم کے نقصانات



## تلخیص و تبصرہ

### ادی سندھ و پنجاب کے دو مدفون شہر

ستان میں آثار قدیمہ کی تحقیقات اس سرزمین کے تاریخی دفینوں کو جس طرح کھود کھود کر نکال سے امید ہوتی ہے کہ ہندوستان کی تاریخ کے بہت سے گم شدہ اوراق دوبارہ ہمارے ہاتھوں

میں سندھ اور پنجاب میں دو اور تاریخی شہر نمودار ہوئے ہیں، جن سے آج سے ۵۰۰۰ ہزار برس کی تہذیب و معاشرت پر روشنی پڑتی ہے، ان دونوں میں ایک کا نام ہڑپہ ہے، اور دوسرا پنجاب میں ہے، اور دوسرا سندھ میں،

روکے آثار کا رقبہ ۱۳ ایکڑ ہے، یہ آج سے ۵۰۰۰ برس پہلے آباد تھا، خیال کیا جاتا ہے کہ یہی شہر تھا، جو سندھ میں آباد ہوا تھا، نیچے اوپر اس کے تین طبقے ہیں، اس کے قانی کر آثار کا ایک بڑا حوض ہے، اس کا طول ۴۹ فٹ عرض ۲۳ فٹ اور گہرائی ۸ فٹ ہے، یہ حوض ہندو مذہب کے رائج تھا، تاکہ ان کے بچوں کے لئے بنایا گیا تھا، اس کے چاروں طرف پانی میں اترنے کے لئے سیڑھیاں بنائی گئی ہیں، اور ایک خاص قسم کی مٹی سے جڑی ہیں، ان پر نہایت خوبصورتی اور صفائی سے بنائے گئے ہیں، حوض کی دیواروں کے اندرونی رخ پر تارکول کی پائیاں

اس سے لایا ہوا پانی کا ایک بڑا خزانہ ہے، اس پر ۲ فٹ اونچا ایک پل ہے،

بڑے حوض کے پاس ہی اسی قسم کا ایک اور حوض ہے، لیکن یہ گندہ ہے،

ان کے علاوہ رہنے کے ایک چھوٹے مکان اور ایک چھوٹی تجارتی گٹھلی کے آثار بھی اس سے

معلوم ہوتا ہے کہ درجہ فرائز اور نیل کے اس قبیل کا باشندوں سے یہ سندھی زیادہ آزاد اور ترقی یافتہ تھے،

اسی قسم کے آثار کلدانیوں کے اور میں بھی ملے تھے، لیکن ان کا ان کا کوئی مقابلہ نہیں، خصوصاً نہ خود

کے پانی کے خزانوں کا نظام بہت بہتر ہے، ان میں مختلف حماموں کا گندہ پانی ایک بڑے حوض میں جمع

ہوتا ہے، پھر اس سے شہر کے باہر نکل جاتا ہے،

پنجاب دارو سوسا (فارس) میں بعض ہندوستانی مہرین مگی ہیں، ایسی تمدن پر روشنی ڈالتی ہیں، جن جن مقاموں کی تاریخ

پر یہ مہرین مگی ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے، کہ یہ سارگن اول یعنی سنساق م کی ہیں، اس کے علاوہ اور میں

ایک مہر مگی ہے، اس پر وہی نقش ہے، جو سوسا کی بعض مہروں میں ہے، اور اس کا نقش بھی خط میں ہے، یہ خط بھی

اسی زمانہ میں رائج تھا اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اس قسم کی مہرین سنساق م یا اس کے رائج زمانہ میں مخصوص تھیں، ان

مہروں کو پنچودارو کے شہر کے گہر تعلق ہے، لہذا بلا شک و شبہ ان شہروں کا زمانہ سنساق م سے لیکر سنساق م

سج تک ہے، البتہ ان کے بسے اور اترنے کا زمانہ تین طور سے نہیں بتایا جاسکتا، لیکن اگر پہلے طبقہ دے شہر

کی تاریخ سنساق م اور وسط کی سنساق م اور نیچے دے کی سنساق م متعین کر دی جائے، تو غلط نہ ہوگا،

ہڑپہ کے شہروں میں اوپر کے طبقہ دے شہر کا زمانہ انہیں کے برابر ہے، لیکن نیچے دے شہر کا زمانہ ان

سے بہت پہلے ہے، اس کی تعیین نہیں کی جاسکتی،

یہاں کس قسم کے انسان آباد تھے، اس سوال کا صحیح جواب نہیں دیا جاسکتا، کہ سندھ کے تمدن کی بنیاد کس قسم کے انسانوں پر مبنی تھی، لیکن

ابھی تک انہی تحقیقات اس حد تک نہیں پہنچی ہے، البتہ جو بڑے بڑے میلے ہیں، ان سے اس قدر ضرور معلوم

ہوتا ہے کہ ان کے سر سپاٹ (DOLECHOCEPHALIC) تھے، اس لئے یہ لوگ ان سبیل



ایسے قبیلوں کی طرف جو جنوبی ایشیا اور یورپ میں رہتے تھے، اور جن کو بحر ابيض متوسط کے قبائل کہا ہے، منسوب ہو سکے ہیں، اب تک صرف ایک مدور کا سہ سرد

BRACHROEPHALIC

جو موثرین میں ہیں، ان کے سر بھی مدور ہیں لیکن ابھی تک ایسے معلومات فراہم نہیں ہو سکے ہیں، جو کسی تجربہ تک پہنچا سکیں،

شہر کے خرابات میں بہت سے ٹکڑے اور باریک بناوٹ کے روٹی کے کپڑے ملے ہیں، ان سے یہ بت ہوتا ہے کہ یہاں کے باشندے کا تنا اور بناوٹوں جانتے تھے، دوسرا ثبوت یہ ہے کہ بابلی زبان کی کوہ "سندھو" اور یونانی میں "سندن" کہتے ہیں، "سندھ" کا اشتراک بتاتا ہے، کہ سندھ روٹی کا مرکز تھا، لوگ مشتبہ تھے، بعضوں کا خیال تھا، کہ جو روٹی بابلی اور یونانی استعمال کرتے تھے، وہ ان درختوں سے نہیں کی جاتی تھی، جو آجکل مشہور ہیں لیکن جدید انکشافات سے یہ خیال قطعی غلط ثابت ہو گیا، یہاں کا لباس دو کپڑوں پر مشتمل تھا، ایک چادر کمر میں باندھتے تھے، اور ایک سادی یا بوڑہ دار شمال کے اوپر سے داہنی جانب بغل کے نیچے لے جاتے تھے، دائرہ اور موٹاپے کی کمی رکھتے تھے، اور جیتے تھے، بالوں میں جوڑا باندھنے کا طریقہ تھا، ایک سنوئی مورت کا سر ملا ہے، اس کے بال بازو کی طرف کھڑے ہوئے ہیں معلوم نہیں یہ طریقہ عام طور پر رائج تھا، یا مخصوص تھا، نیچے طبقہ کے مرد تھے، عورتیں صرف ستر عورت کرتی تھیں، ایک نوخیز رقاصہ کی مورت ملی ہے، یہ بالکل عریان ہے، ان کے مرد عورت مختلف قسم کے زیورات استعمال کرتے تھے،

جانوروں میں بیل، بھینس، مینڈھا، سور، گنا، گھوڑے اور بگھی تھے، اونٹ اور بلی کا کوئی جنگلی کے جانوروں میں چیتا یا ہائی واک سنگا تھا، شیر کا البتہ کوئی پتہ نہیں۔

خودارو اور ہرپادوں زراعت میں اس زمانہ کے بڑے بڑے شہروں میں ممتاز تھے، گواہی کے طریقوں کا انکشاف نہیں ہوا ہے، آب پاشی کے طریقہ نہایت معمولی تھے، موٹو دارو

میں جو گہون ملے ہیں، وہ وہی ہیں جو آج کل پنجاب میں پیدا ہوتے ہیں، سندھ اور مغربی پنجاب میں اس وقت جو بارش ہوتی تھی، وہ موجودہ بارش سے کہیں زیادہ تھی، سندھ کی سیرابی دونوں سے ہوتی تھی اور اس زمانہ کی نسبت اسوقت شادابی زیادہ تھی،

عذا | دونوں شہروں کے باشندے دودھ روٹی، بکری، اگائے، سور اور کچھوے کا گوشت انہر سندھ کی مچھلیاں، اور ساحلی مقامات کی خشک مچھلیاں کھاتے تھے، اسکا ثبوت ان ہڈیوں کا ہے، جو شہر کے مختلف گھروں میں ملی ہیں،

ابواب | امراء سونے، چاندی، ہاتھی دانت، عقیق،یشم اور دوسرے مختلف رنگوں کے قیمتی پتھروں کے زیورات پہنتے تھے، پتیل کے زیورات بھی جنہر سونے اور نیلگون قیشانی کا ملمع ہوتا تھا، رائج تھے، غریب سید اور تراکوتا کے زیور پہنتے تھے، ان کے علاوہ سونے کی بالیاں اور سوئیاں بھی ملی ہیں، سونے چاندی کے علاوہ دھاتوں میں پتیل، رانگا اور سیسے کا استعمال بھی تھا، اسلحہ، خانہ داری کے برتن، خنجر، چھریاں، بسونے، ہنسیا، رپی، اور کنگن وغیرہ کی قسم کی زینت و آرائش کی چیزیں پتیل کی بناتے تھے، پتیل بلوچستان، راجپوتانہ اور افغانستان سے لاتے تھے، رانگا البتہ کم یا ب تھا، اس کو خراسان یا مغربی مقامات سے سومر کے راستہ سے لاتے تھے، رانگا خالص استعمال نہیں کرتے تھے، بلکہ اس میں پتیل ملا کر کب دہات بناتے تھے، اور رپی اور آرہ وغیرہ کی قسم کے تیز اسلحہ اسی سے بنے تھے، اسلحہ کے علاوہ مورتیں اور گہنڈی وغیرہ بھی اسی کی بنائی جاتی تھیں،

اسلحہ | یہ عجیب و غریب بات ہے، کہ اسلحہ میں ابھی تک چند بسولوں، خنجر، دھنڑے اور تیر کے ٹھیلوں کے علاوہ کوئی چیز نہیں ملی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے، کہ یہ لوگ جنگ نہ تھے، پتھر کا بہت سا مان ملا ہے، یہ

اس بات کا ثبوت ہے، کہ نیا جہری عہد ان میں موجود تھا، صقل کے برتن اور وزن کرنے کی چیزیں یشم کے اقسام کے سخت پتھروں سے بناتے تھے، وزن کا نظام خالص ہندی، اور بابلون اور عیلامیوں کے نظام سے بالکل مختلف



تھا، ساحلی مقامات سے بکثرت بیپ لاتے تھے، ان کے ہمارا اور مختلف قسم کے زیورات بناتے تھے، نیلگون قیشانی کے زیورات، پیالے اور ہار بناتے تھے،

یہ برتن روزانہ کے استعمالی برتن مٹی کے تھے، ان کی مختلف شکلوں اور صنعتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ برتن کی صنعت انہی بدوؤں کی تھی، اور اس میں وہ بہت مشاق تھے، مٹی کے برتنوں میں دستے نہیں تھے، زیادہ برتن سبز اور بے نقش و نگار ہیں، بعض رنگین اور نقشی بھی ہیں، لیکن بہت کم، تصویریں اور اشکال سیاہ ہیں، ان میں سے اکثر مٹی ہیں، اور بعض تصویریں حیوانوں کی ہیں، موش، بچہ اور مین ایک برتن ملا ہے، اس میں سرخ پید اور سیاہ نقش و نگار ہیں، بعض اشکال سے معلوم ہوتا ہے، کہ ان کا تعلق عیلام، بلوچستان اور مابین النہرین سے تھا، اکثر بنیادوں میں منقوش مہرین کی ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے، کہ یہ لوگ کتابت جانتے تھے، اور غالباً یہ ہے کہ اسکو تجارت وغیرہ میں کام میں لاتے تھے، اس زمانہ میں عام طور پر گیلی مٹی سے مہرین بنائی جاتی تھیں، مگر اب تک ان مہروں کے مادہ کا پتہ نہ چلا، بعض مہرین لکڑی اور بعض درختوں کی چھال کی بنی ہوئی ہیں،

”م“

## جامعہ مصریہ یا مصری یونیورسٹی

مصر میں جدید تعلیم کا آغاز گو محمد علی پاشا کے عہد سے شروع ہوا، لیکن وہاں کسی یونیورسٹی ابھی حال میں پیدا ہوا، تاہم جدید علوم کے اور نئی طرز کی درسگاہیں پہلے ہی قائم ہو چکی تھیں، اور ہجریں صدی کے آخر تک سارے مصر میں اسکولوں اور کالجوں کا جال پھیل گیا تھا، اسوقت تک کالجوں میں محمد ودقی، یونیورسٹی کی شکل نہ پیدا ہوئی تھی، انیسویں صدی کے شروع میں اسکا تخیل پیدا ہوا، اور ۱۸۶۹ء

اسکو علی جامہ پہنانے کی کوششیں شروع ہوئیں، مقررون نے اپنی تقریروں سے، اور ایڈیٹروں نے اخبارات کے ذریعے باقاعدہ اس کی دعوت شروع کی، اور دو سال کے اندر اندر سارا مصر یونیورسٹی کے غلغلہ سے گونج اٹھا، مصر کے امراء و اعیان نے بڑی حوصلہ مند ہی اس میں حصہ لیا، اور انہوں نے مردوں سے زیادہ ہمت دکھائی، امیرہ فاطمہ خانم نے ۶۱۱ ایکڑ کے وسیع رقبہ کی جائداد یونیورسٹی کو دی، اور ۲۲ ہزار لکھ کے قیمتی زیورات تعمیر کے لئے عطا کئے، اور دسمبر ۱۸۶۹ء میں باقاعدہ یونیورسٹی کا افتتاح ہو گیا،

امیر فواد نے جواب شاہ فواد اول ہیں، مختلف حکومتوں اور علمی اداروں سے امداد حاصل کرنے کے لئے بنفس نفیس یورپ کا سفر کیا، اور تعلیم کے لئے بڑے بڑے ماہرین متفقین کی خدمات حاصل کیں، مصریوں نے اپنے اپنے کتب خانوں کے نوادر اور قدیم اور جدید علوم کے ذخیرے یونیورسٹی کو دیدئے اور کچھ دنوں میں یونیورسٹی کا کتب خانہ مصر کا بہترین کتب خانہ بن گیا،

لیکن یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اس یونیورسٹی کا قیام حکومت کی کوشش سے نہیں، بلکہ صرف مصری قوم کی کوشش سے وجود میں آیا، تاہم بہت جلد اس نے حکومت کی سرپرستی حاصل کر لی، اور برابر ترقی کے منازل طے کرتی رہی، ۱۹۱۱ء اور ۱۹۱۲ء میں ۱۱۰ لکھ اس کا سالانہ خرچ تھا،

جنگ کے زمانہ میں حکومت اور اوقاف کی وزارت نے اپنی اپنی امداد کم کر دی، اور یونیورسٹی مالی دشواریوں میں مبتلا ہو گئی، اور اس کی ترقی کی رفتار سست پڑ گئی، جنگ کے بعد حکومت نے اس کی طرف خاص توجہ کی، چنانچہ ۱۹۲۰ء میں حکومت کے مشورہ سے تمام کالج ایک نظام کے ماتحت کر دیئے گئے، اور جدید یونیورسٹی قدیم جامعہ میں ضم کر دی گئی، اور اسکا نام ”جامعہ مصریہ“ رکھا گیا، ابھی تک یونیورسٹی متفرق طور پر مختلف عمارتوں میں تھی، گزشتہ، فروری ۱۹۲۸ء کو شاہ فواد نے یونیورسٹی کا سنگ بنیاد رکھا ہے، اس یونیورسٹی کے متعلق فی الحال ۲۴ کالج ہیں جن میں ۲۴ طلبہ تعلیم پاتے ہیں، ان میں سے ۱۲۰۰



کل اور ۲۴۰ کی آدمی فیس معاف ہے، یہ چار کالج حسب ذیل ہیں :-

آرٹس کالج اس میں چھ شعبے یا موضوع ہیں (۱) عربی اور دوسری سامی زبانیں (۲) مصری آثار قدیمہ (۳) فلسفہ اور علم الاجتماع (۴) تاریخ و جغرافیہ (۵) زندہ زبانیں (۶) یونانی اور رومن لٹریچر

اس کالج میں ۴ سال تعلیم حاصل کرنے کے بعد لٹریچر کی ابتدائی سند دی جاتی ہے، ابتدائی سند کے دو سال بعد طالب علم کو اجازت ہے کہ وہ لٹریچر میں ماجسٹر (ایم اے) کی سند لینے کے لئے کسی ایک موضوع پر جونیورسٹی میں تین کر دے ایک رسالہ لکھ کر پیش کرے،

اسی طرح ۳ سال کے بعد یونیورسٹی میں کسی منتخب کردہ موضوع پر دو رسالہ لکھنے پر ڈاکٹر (Ph.D) کی ڈگری ملتی ہے، اس کالج میں قانونی تیاری کے لئے انھوں درس کا انتظام ہے، کہ طلبہ کو قانون سے مناسبت پہلے

برطانیہ، گوید درس خالص قانونی ہے، لیکن اس میں مقدمہ شریعت اسلامی اور مقدمہ قانون بھی داخل ہے، اس کالج میں ۱۱ پروفیسر

مصری اور ۵ غیر مصری، ۱۴ اسٹنٹ پروفیسر، ۳ مصری ایک غیر مصری، ۱ ریڈر ایک مصری اور تین غیر مصری ہیں، طلبہ کی مجموعی تعداد ۵۰۶ ہے ۳۴۸ قانون کے لکچر میں شریک ہوتے ہیں، اور ۱۵۰ لٹریچر تعلیم حاصل کرتے ہیں،

سائنس کالج اس کے ۴ شعبے ہیں (۱) میٹھیٹک اور کمپیوٹریٹھیٹک (۲) کیمیا (۳) نباتات و اناث (۴) جیالوجی (علم طبقات الارض)

اس میں بیچلر آف سائنس کی ڈگری ۴ سال میں ملتی ہے، غنقریب ماجسٹر (ایم اے) اور ڈگری کے کلاس بھی کھل جائیں گے،

اس کالج میں طب کے طلبہ کے لئے لکچرون کا خاص انتظام ہے، جو ایک سال میں دیئے جاتے ہیں، طلبہ کی تعداد ۳۷۸ ہے، ان میں ۲۵۳ طب کے لکچرون میں شریک ہوتے ہیں، ۱۲۵

اس کی تعلیم حاصل کرتے ہیں اس کالج میں ۲ پروفیسر ہیں، ایک مصری ۱ غیر مصری، ۲ اسٹنٹ پروفیسر، ۱۳ ریڈر مصری اور ۵ غیر مصری ہیں، ان کے علاوہ لکچر اور غیر ملا کر ۴۰ تک تعداد پہنچ جاتی ہے

لاکالج اسکے طریقہ تعلیم میں بعض جزوی تمیزیں کی گئی ہیں ان تمیزوں سے ابتدائی ڈگری لینے کی مدت کل ۳ سال ہو گئی ہے، اور سالوں کی ترتیب بھی بدل گئی ہے ڈاکٹری کی تعلیم کے لئے خاص تہام

تاز یورپین پروفیسروں کی جماعت پڑھاتی ہے اور مصری پروفیسر جو ابتدائی ڈگری لینے والوں کو پڑھاتے ہیں ان پروفیسروں کی مدد کرتے ہیں، ابتدائی ڈگری لینے والوں کی تعلیم عربی میں ہوتی ہے، اور لکچر فرینچ

انگریزی میں ہوتے ہیں اس میں یورپین طرز تعلیم کو خاص طور پر پیش نظر رکھا گیا ہے یعنی قانونی غور و فکر زیادہ زور دیا جاتا ہے، قانون کی تاریخ کا مطالعہ اور مختلف شریعتوں کے قانون کا موازنہ کرایا جاتا

ہے بحث و مباحثہ کے جلسے ہوتے ہیں، جس میں طلبہ اور اساتذہ مساوی طور پر حصہ لیتے ہیں، اس کالج میں ۵۹۹ طلبہ تعلیم پاتے ہیں، ۴۰۵ ابتدائی لائسنس کے کلاسوں میں، اور ۱۹ ڈاکٹری میں، ۱۱ پروفیسر

۲ مصری، ۱۱ غیر مصری، ۱۲ اسٹنٹ پروفیسر ایک غیر مصری، ۱ ریڈر، اور ۱ اسٹنٹ ریڈر ہیں، ان میں صرف ایک مصری ڈی میڈیکل کالج لاکالج کی طرح اس کے طرز تعلیم اور طریقہ درس میں بھی تمیزیں کی گئی ہیں، دانٹوں

کے علاج کے متعلق ایک خاص مدرسہ ہے، جو کالج کی ایک شاخ اور اسی سے ملتی ہے، اس کالج کی مدت تعلیم ۴ سال ۳ مہینے ہے، اسکو پورا کرنے کے بعد بیچلر آف میڈیکل کی ڈگری دی جاتی ہے، اس کے بعد پھر اعلیٰ اور

خصوص تعلیم اسپیشلسٹ کے متعدد درجے اور شعبے ہیں، (۱) ڈاکٹر طب، اس کا مرتبہ غالباً وہی ہے جو ہمارے یہاں ۴۷۸ کا ہے (۲) ماجسٹر (ایم اے) ڈاکٹر الطب والاسنان، (۳) ماجسٹر دو اخانہ، (۴) منطقہ حارہ اور صحت عامہ کی ڈگری کی سند، (۵)

انھوں کے مخصوص علاج کی سند، اس کالج میں ۸۸۵ طالب علم ہیں، ۴۳۳ طب اور جراحی (سرجری) میں، ۹۲ دانٹوں کے طریقہ



ملاچ میں ۲۹ دوسرازی کی تعداد دی (زنگ میں ۱۱ اور ۸ کچونڈری میں ہیں)

اس میں ۱۵۱ پروفیسر ہیں، ۱۰ غیر مصری، ۱۵ اسٹنٹ پروفیسر کل مصری ۱۶ ریڈر، ۱۰ غیر مصری اسٹنٹ ریڈر ۱۵ مصری ۲ غیر مصری

اس یونیورسٹی کے داخل اور مخارج کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ سالہ ۲۰۸۳ ۷۷ لکھی گئی اور اس قدر خرچ ہوا،

”م“

## تاریخ فقہ اسلامی

از مولانا عبدالسلام ندوی

اس میں ابتدا سے نبوت سے لیکر آج تک ہر دور کی فقہ اور فقہاء کے کارناموں پر مکمل تبصرہ کیا گیا ہے، جدید فقہ کی ترتیب میں بڑی مدول ملتی ہے، ضخامت ۴۵۰ صفحے قیمت للہ

— ❦ —

## مخلفہ راشدہ

از مولوی حاجی حسین الدین صاحب ندوی سابق رفیق دارالافتاء

میں حضرت ابو بکر صدیق، حضرت فاروق، حضرت عثمان، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حالات ذاتی، سوانح، ان کی خلافت کے سیاسی، انتظامی، علمی، دینی کارنامے اور فتوحات کی تفصیل لکھی ہیں، جل کو پڑھ کر خلافت راشدہ کی تاریخ پوری سامنے آ جاتی ہے، اور ان خلفائے راشدین کے کمالات، فضائل، مناقب اور کارنامے پیش نظر ہو جاتے ہیں، ۳۵۰ صفحے، لکھنؤ چھاپائی کاغذ ملی قیمت ۳۰۰

## احمد علی شاہ

ہندوستانی زبانیں اور ان کے بولنے والے

ہندوستان میں ہونے والے تقریباً دو سو مختلف زبانیں بولی جاتی ہیں، لیکن ان کی زبانیں جو ادبی حیثیت رکھتی

ہوں اور جن کے بولنے والے کم از کم دس لاکھ سے زیادہ ہوں صرف ۱۶ ہیں، مندرجہ ذیل اعداد کم از زیادہ وضع طریقے سے بتائیں گے،

زبان	تعداد اشخاص	زبان	تعداد اشخاص
اردو یا ہندی	۹۸۱۱۵۰۰۰	گجراتی	۹۵۵۲۰۰۰
بنگالی	۴۹۲۹۲۰۰۰	برہمی	۸۲۲۳۰۰۰
تلگو	۲۳۶۰۱۰۰۰	ہیالم	۷۲۹۸۰۰۰
پنجابی	۲۱۸۸۴۰۰۰	سندھی	۳۳۷۲۰۰۰
مرہٹی	۱۸۷۹۸۰۰۰	آسامی	۱۷۲۷۰۰۰
مال	۱۸۷۸۰۰۰۰	پشتو	۱۲۹۴۰۰۰
راجستانی	۱۲۶۸۱۰۰۰	شمیری	۱۲۶۹۰۰۰
کشری	۱۰۳۷۲۰۰۰	میزان	۲۹۷۰۰۰۰
اڑبھ	۱۰۱۲۲۰۰۰		

ہندوستان کی کل آبادی ۳۱۵۱۵۴۳۹۶ ہے



## عربوں میں صنعت شیشہ گری،

آج سے ۵ سال پہلے بیت المقدس کی ایک امریکن دکان میں شیشہ کا ایک پیالہ تھا جس کی سطح کے تحت سے چھوٹی چھوٹی مچلیاں بنائی گئی تھیں کہ دیکھنے والوں کو پانی میں تیرتی نظر آتی تھیں اس میں سخت غمی کہ مچلیاں نہ اڑ پر کندہ تھیں اور نہ ابھری تھیں بلکہ ڈھالتے وقت شیشہ کی تہ کے اندر بنا دی گئی تھیں پیالہ کے ایک حصہ پر "برسم سحر شاہ" لکھا تھا، یہ سلطان سحر پانچویں پشت میں سلطان سلجوق باوشاہ بغداد اور سلطان سحر نے ۵۵۲ھ مطابق ۱۱۵۷ء میں وفات پائی اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ پیالہ مدی ہجری کی بغدادی صنعت کا نمونہ ہے،

## دل سینے سے الگ تریدہ سکتا ہے

ڈاکٹر پاپا سے ناظم نجیب یالوجی وائٹا نے ثابت کیا ہے کہ ذرے عصبیات کے توسط کے بغیر براہ راست کو متاثر کرتا ہے جس سے وہ خود بخود سکڑتے ہیں ہالینڈ کے ڈاکٹر ڈوارڈ میکربا ہر فزیالوجی پر دو دیگر ایونیورسٹی کا دعویٰ ہے کہ قلب کی حرکت اور اس کے عضلات کا قبض و بسط پوائیٹم کی مخفی قوت کی اندازی کیوجہ سے ہوتا ہے جو انسان کے خون اور اس کے قلب میں موجود ہے، ڈاکٹر موصوف دعویٰ کو ثابت کر کے مشاہدہ بھی کر دیا، چنانچہ ایک جاندار کا دل سینے سے نکال کر علیحدہ کر دیا، پورڈیم اور دوسرے شعلع انداز عناصر کی شواہین ڈالیں اس عمل سے دل برابر دھڑکتا رہا،

## ایک عجیب دھات

ہیستوس نامی ایک خاص قسم کی دھات ہے اس میں خاص وصفت یہ ہے کہ حد درجہ نرم اور چمکدار اس کا پڑا بنایا جاسکتا ہے، دوسری خوبی یہ ہے کہ اس پر آگ کا اثر نہیں ہوتا، گزشتہ زمانے میں اس کا حکم تھا اور وہ اسکا کپڑا تیار کرتے تھے چنانچہ قدیم رومن شاہی خاندان کے مردے اسی کے کپڑے پہنے جاتے تھے، کہ ان کی خاک برباد نہ ہو، انہوں نے عہد حکومت میں اس کے کپڑے پہنے

آگ بجھانے والے آگ میں کودتے تھے اور شعلوں کی لپٹ سے محفوظ رہتے تھے، ایک مرتبہ پولین اپنی آنکھوں سے یہ تماشہ دیکھ کر بہت محظوظ ہوا تھا، ابھی تھوڑے دنوں کا واقعہ ہے کہ شہر کو بگ میں ایک انگریز انجینیئر کے پاس بیٹھا ہوا تھا، اس میں اپنی جراب میں اتار کر ڈال دین اور تھوڑی دیر کے بعد پھر سچو سالم نکال لیں اس پر لوگوں کو سخت حیرت ہوئی، لیکن کچھ دیر کے بعد یہ معاملہ ہو گیا یہ دھات کو بگ کے قرب و جوار میں بکثرت ہے،

## امام ابن جوزی کی ایک نئی کتاب

بغداد کے مشہور محدث اور مصنف کی ایک نئی کتاب صید الخواطر معرے عجیب کرنا شروع ہوئی ہے، امام موصوف نے اس میں مختلف مسائل اور دمرہ کے اپنے خیالات و افکار کو جمع کیا ہے جس کو گویا آپ ان کے خیالات کا روزنامہ کہہ سکتے ہیں،

## ابن سکیت کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ایک کتاب

مشہور مسلمان جرمن مستشرق سالم کرنگولڈن سے عراق کے رسالہ المرشد میں یہ خوشخبری سناتے ہیں کہ پیرس کے پبلک لکچر میں انہوں نے تیسری صدی ہجری کے مشہور عالم لغت اور متوکل کے دربار کے ادیب ابن سکیت کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتاب کا ایک نسخہ دیکھا، جسکو اس نے ۱۲۵۲ء میں اپنے ہاتھ سے منظرِ خرم کیا تھا، یہ نادر نسخہ بغداد سے چمکر پیرس پہنچا ہے،

## ہندوستان میں نئے آثار قدیمہ

ہندوستان میں پرانے آثار کا ذخیرہ جیسے جیسے زمین سے نکلتا آ رہا ہے، ہندوستان کی پرانی تاریخ کے گرم شدہ اوراق ملتے جاتے ہیں، اب تک ہندوستان کے مختلف گوشوں میں جس قدر آثار ملے ہیں، ان کا بیشتر تعلق بودھوں سے ہے، بہار میں راجگیر کے پاس بڑے گاؤں میں مشہور ملند ایونیورسٹی کے آثار نکلتے ہیں، گورکھپور میں دیوریا کے پاس بودھ کے جاسے وفات کی عمارت نکلی ہے، بنارس میں سارناٹھ بودھ کے درم پر چار کی پہلی جاگیر کی عمارتیں نکل آئی ہیں، گیا میں بودھ کے کشف کا مقام متعین ہو کر زمین کے اندر سے بہت



دہی مندر برآمد ہوا ہے، اب ایسے تازہ آثار بھی نکلے ہیں جن سے ہندوستان اور عراق کے باہمی تعلقات  
نی بڑتی ہے،

### امریکہ کی روز افزون دولت

امریکہ کی اندرونی ملکی آمدنی کی مجلس نے جو اعداد و شمار شائع کئے ہیں، ان سے پتہ چلتا ہے کہ وہاں  
اب تقریباً ملکی طور سے لاکھوں ڈالروں کی شرح پر پہنچ رہی ہے، وہاں کی کل آبادی ۱۱۰۰۰۰۰۰۰  
رہتی ہے اور ۱۹۲۶ء میں ان کی آمدنی کی مجموعی رقم ۹۰۰۰۰۰۰۰ ڈالر تھی اور  
کے مقابلہ میں اس رقم میں ۳۴ فی صدی کا اضافہ ہوا ہے، ۱۹۲۶ء میں ہر شخص کی اوسط آمدنی  
۲۲۱۰ ڈالر تک پہنچ گئی،

لیا غریب ہندوستان کی تین روپیہ کچھ آنے کی اوسط آمدنی سے اس کا مقابلہ ہو سکتا ہے،

### برقی غلام

ویارک، امریکہ کی ایک برقی کمپنی کے انجینئر آر اے جے، وینسلی نے بجلی کا ایک پتلا بنایا ہے جو  
طرح مختلف خدمات انجام دیتا ہے، اور علمی طقون میں خیال کیا جا رہا ہے کہ بہت جلد یہ برقی  
گھر کے ہر قسم کے فرائض ادا کرتے ہوئے نظر آئے گا، انجینئر نے اپنے اس غلام کا نام ٹیلی وکس  
(TELEVISION) رکھا ہے،

”م“

### نشتہ

رجمن فلاسفر فزید رک نشتہ کی سوانحی اور اس کے افکار و خیالات اور تصانیف پر بحث و  
نقد پر دینس مغلز الدین ندوی ام لے، حجم ۱۰۲ صفحے قیمت ۵۰۰

”فینچر“

### ایک بیگانہ

### صدائے دوش

از جناب امجد حمید آبادی

اس رنج کی دنیا میں جاہم طلب افراد اس سیکہ کلا میں اکسٹرا لٹ  
اسے فضل و کرم واسے؟ محتاج کو کو کوا؟ امید کے بندے کو محروم نہ بننا دے

دے اسے مے مولا دے

دے اسے مے داتا دے

اس غفلت بکس پر اسے شاہ کرم فرما آیا ہے ترے در پر گم راہ کرم فرما  
ماریسی کی حالت میں ناگاہ کرم فرما اللہ؟ کرم فرما قہر کرم فرما

دے اسے مے مولا دے

دے اسے مے داتا دے

دوری سے تری تھک کر جی اپنا نہ ہارو افلاک کی چوٹی سے تار دن کو اتار دگا  
یگر می ہوئی قسمت کو دور و کے سنوار دگا سومر تہہ چیخون گا سو بار پکار دن گا

دے اسے مے مولا دے

دے اسے مے داتا دے

اس جسم کے جوہر کو نوریانی سے زینت دے دستِ دل ساکس میں دامنِ محبت دے  
کچھ غم کی مسرت دے کچھ درد کی راحت ایمان کی لذت دے توحید کی روشنی

دے اسے مے مولا دے



کب تک تری صورت کو یہ دیدہ ترے  
دیکھیں مری کھیتی میں کب ابر کرم برے  
امید بہت کچھ ہے ابجل کو ترے درے  
دامان ہوس بھر دے تھو کے گوہر سے

دے اے مرے سولا دے

دے لے مرے داتا دے

## جذباتِ شاقبہ

از

جناب سید ابو محمد صاحب ناکا پوری

بِاُتھائے عرض تش ازبان نہیں  
کیا لطف ہے کہ حرف ہو میں لیا نہیں  
یاد حسن یا رے میں بد گمان نہیں  
کیا پوچھتے ہو کیوں مرے لب پر فنا نہیں  
کچھ ہوا وہ دل کا غلط اضطراب تھا  
حاشا لکھا وہ ناز سے میں بد گمان نہیں  
تو نہ ہوں میں دل سے ترا و خیال  
آزاد ہوں کہ فکر چہاں ہم عنان نہیں  
بِ عشق خام تھا مجھے احساسِ درد تھا  
اب کچھ نہیں خبر کہ کہاں ہے کہاں نہیں  
ہے دل ہی کچھ مزہ کا ہش فراق  
لذت شناس دردِ محبت زبان نہیں  
وہ شعلہ بار ہو یا داغ سوزِ غم  
خوش میں کہ بے چراغ ہمارا مکان نہیں  
ماہون داد اس دل مبرا آدا کو میں  
جو نا امید تو ہے مگر بد گمان نہیں

کیون ایک ہی گاہ میں شاقبہ یہ ترک ہوش

یہ التفاتِ دوست ہے کچھ استخوان نہیں

## مکاشفۃ حقائق

سیف بن ذی یزن، اقوام کی تعمیر و تخریب اور ان کے خیالات کے ارتقار میں ادبیات کو جو  
درجہ حاصل ہے اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا، آج سے نصف صدی قبل برن کی ایک قلم نے انگریزوں  
کو یونانیوں کی امداد کے لیے آمادہ کر دیا تھا اور اس کا نتیجہ یونان کی ترکی سے آزادی تھی، لیکن نصف صدی  
کے بعد نقشہ الٹ گیا، سیف بن ذی یزن اس ترکی ناول نے شکست خوردہ ترکوں میں ایسی ہمت، جرات  
اور ایسا احساسِ خود داری پیدا کر دیا، کہ وہ غلام یونانیوں کو اپنے آبائی وطن اناطولیہ سے نکالنے میں کامیاب  
ہو گئے، یہ ناول سیاسی حیثیت سے ایک بہترین کتاب ہے، اور اس کے پڑھنے سے جو اثرات پیدا ہوتے ہیں  
وہ نہایت ہی شریفانہ اور حریت آفرین ہیں، ہم مولانا عبد الرزاق صاحب ندوی کو اس افسانہ کے ترجمہ پر  
مبارکباد دیتے ہیں، ہمارا خیال ہے کہ نہ صرف اردو دان اصحاب کے لیے اس کا پڑھنا بسا ضروری ہے بلکہ  
ضرورت اس بات کی ہے کہ غلام ہندوستان کی ہر زبان میں اس کا ترجمہ شائع کیا جائے، اس افسانہ کے  
حالات ہندوستان کے حالات سے اس قدر مماثل و متشابہ ہیں کہ ہر ہندوستانی اس کو آپ بیتی سمجھے گا،  
قصہ کی سر زمین میں ہے جس پر اسلام سے پہلے حبشہ نے قبضہ کر لیا تھا، اور بالآخر جو انان میں نے اہل ایران  
کی مدد سے حبشیوں کو ملک سے نکال دیا، ترجمہ بہت اچھا، اور طرزِ ادا موثر ہے، قیمت ۱۲ روپے کا پتہ  
نیچر ہند بک ایجنسی نمبر ۱۱ مال روڈ، دوم کنستونٹ کلکتہ،

ابن سراج، اندلس کی مرحوم اسلامی سلطنت کے آخری بدبخت فرمانروا ابو عبد اللہ کے پوتے

کا نہایت ہی موثر افسانہ ہے، مذہب کی قوت اور سچے پیروان مذہب کی استقامت اس کی روح ہے، اس

کے ساتھ ہی دشمن مذاہب و فاتح و مفتوح اقوام کے ارکان کی محبت، جنگجو ہندوستان کے لیے ایک درسِ عبرت



تفاوت گوشوں میں آباد ہیں، اس کتب سے بچوں کو ایک بڑی حد تک ان گنم قوموں کے تمام ضروری حالات معلوم ہو سکتے ہیں اور اسی خیال سے جامعہ ملیہ کے مکتبہ نے اسے دستی تصاویر کے ساتھ شائع بھی کیا ہے قیمت ۸ روپے۔ مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی۔

پینچام در، یہ ۲۰۰ صفحات کی کتاب جناب مولوی سید برکت علی شاہ صاحب عرف گوشہ نشین کی قومی و مذہبی نظموں کے مجموعہ کا نام ہے جس میں غائبانہ ذکر اقبال کی بانگ درا کی نقل کی کوشش کی گئی ہے۔ کتاب تین حصوں پر منقسم ہے (۱) صدائے در (۲) آواز در اور (۳) زبور شرقی ان نظموں میں جو گوناگون دلچسپیاں ہیں وہ صرف پڑھنے سے حاصل ہو سکتی ہیں، بظاہر اس مجموعہ کی اشاعت کا سبب شاعر بزرگ کا "نفسندہ نہایت مرفہ الحال اور صاحب جاں داد" ہونا ہے، کتاب کی باطنی خوبیوں کی وجہ سے اس کی غامری طباعت وغیرہ کی طرف زیادہ توجہ نہیں کی گئی اور غنائی کے فائدہ کے لیے اس کی قیمت بھی مقرر کر رکھی گئی ہے اس مجموعہ کے آخرین متعدد امراض کے لیے صرف ایک عجیب نسخہ بھی شائع کر دیا گیا ہے کتاب مصنف سے وزیر آباد پنجاب کے تہ سے مل سکتی ہے۔

مشورہ وقت، یہ رسالہ فنٹ کرنل ڈی وراٹ صاحب کی کتاب THE APPOINTED (TIME) کا ترجمہ ہے، اس میں سچی دنیا کے دنوں سے بعض شکوک کے رفع کرنے کی کوشش کی گئی ہے، اس کے مترجم ایٹ ایم، نجم الدین احمد صاحب ہیں، آپ ہندوستانی اور ہندو دین سچی دنیا میں شہرت رکھتے ہیں، قیمت ۶ روپے انور منزل ساندھاروڈ لاہور۔

تلخیص تاریخ بہادر شاہی، مولوی مرزا فرحت اللہ بیگ صاحب معتمد عدالت عالیہ نے جاگ جیون داس کی تاریخ بہادر شاہی سے خود بہادر شاہ سے متعلق واقعات کی تلخیص کر کے جناب مولوی غلام یزدانی صاحب ناظم اثریات حیدر آباد دکن کو دکھائی تھی، یہ تلخیص جناب یزدانی صاحب کی تصحیح اور نوٹ کے ساتھ پہلے رسالہ تجلی میں شائع ہوئی تھی اور اب الگ چھاپی گئی ہے کہ کب کیا بی کو دیکھنے ہوئے

بی زبان کی وساطت سے اس فرانسیسی افسانہ کو جناب بدرالدین احمد صاحب نے نہایت ہی سلیقہ سے اردو میں ترجمہ کیا ہے قیمت ۵ روپے۔

تمازار اور بلقیس ملکہ سبا، یہ افسانہ مشہور فرانسیسی افسانہ نگار اناتول فرانس کے ایک مختصر ترجمہ ہے، مولانا عبدالرزاق صاحب ندوی کا نام صحت و صفائی ترجمہ کا ضامن ہے قیمت ۳ روپے۔

نیات کیفی، جناب ابو حمزہ سید رضی الدین حسن کیفی حیدر آبادی مرحوم دکن کے ایک مشہور شاعر تھے انتقال کے چند سال کے اندر ہی ان کی سوانح اور ان کے کلام کے متعدد مجموعوں کی اشاعت کا ثبوت ہے کہ دکن میں وہ خاص عزت و شہرت کے مالک تھے، رسالہ صحیفہ کے بانی ہونے کا بھی ثبوت ہے، جناب محمد سردار علی صاحب اڈیشہ پور نے مذکورہ بالا نام سے ایک جز کے مختصر رسالہ میں ان کی شاعری کا انتخاب شائع کیا ہے، قیمت ۲ روپے۔

میر افکار، یہ ایک سوسات صفحوں کی کتاب جناب کیفی مرحوم کی اردو غزلیات کا مجموعہ ہے ان کی تحریر کے عکس کے ساتھ مرحوم کا ایک مختصر تذکرہ بھی لکھا گیا ہے، اس کے بعد غزلوں میں منقسم کر دیا گیا ہے (۱) لغات کیفی (۲) تجلیات کیفی، ان کا کلام خود ان کی پختگی، صفائی، جذبات کا ثبوت ہے، اس کے جامع محمد سردار علی صاحب ہی ہیں، اور یہ کتابیں بزم سلاطین شائع کی گئی ہیں، قیمت ۸ روپے کتب خانہ مسجد چوک حیدر آباد دکن سے یہ دونوں کتابیں مل سکتی ہیں۔

کے بسے واسے، یہ مختصر ۱۲ جز کی کتاب جناب سید بشیر حسین صاحب زیدی، ہڈاسٹر کی اسکول کی تالیف ہے، اس کتاب میں سید صاحب موصوف نے اردو خوان بچوں کے علم کے حالات، لکھے ہیں، جواب تک کسی قسم کے نندن سے دو چار نہیں ہوئی ہیں اور دنیا کے



اصحاب کی یہ کوشش لائقِ داد ہے اور تاریخِ دوست اصحاب کو ان کی محنت سے پورا پورا فائدہ اٹھانا  
یہ ایسے مضمون شاید خود شخص صاحب سے مل سکے۔

رنگِ زمانہ، نئی برج بھوک لال صاحب محبت دریا بادی، تمیز جناب نظر لکھنوی کا یہ اردو  
ہے جس میں شروع میں نئی طرز و معنی کی غزلیں اور آخر میں قصائد، قطعات اور مثنویاں ہیں  
تراشدار زمانہ کے موجودہ رنگ، مذاق، فیشن، قومیات اور سیاسیات کی تنقید اور طعن و طنز  
تھا اور جناب اکبر الہ آبادی مرحوم کے تتبع میں ہیں کہیں کہیں اس تتبع میں اچھی خاصی کامیابی حاصل  
و زبان میں صحت کا لحاظ بھی ہے مثلاً۔

لبند اب آگئی یورپ کی اطلس ہوئی نفرت زری اور گلبدن سے  
نہ کام آیا مے پر مغربی سوٹ بدن ڈھانچا گیا آخر کفن سے  
مزار ان کا بنے گا پارک میں اب انھیں کیا کام ہے باغِ عدن سے

خدا کی شانِ طفلِ دل بھی اب اسکول جا گیا پڑھیکا کورس اتورنی کتا میں بھول جا گیا  
بجائے دیرو سجد ہوٹوں کی سیر بجائے گی کھیلنے کے گل خوشی سے پار کون میں پھو جا گیا

مجھے اس لیے اب شوقِ تیغِ ابرو کا کہ اس کے واسطے قانونِ لائسنس نہیں

ہرک کی شان میں کہے ہیں بے ہوشی میں کوئی کاش ان سے بھی پوچھے کہ حضرت آپ کہیں  
ت ۱۰ نصف سے دریا بادی ضلع بارہ بنکی کے پتہ سے طلب کیجئے،  
"ن"

## جلد سیم

ماہی الحجہ ۱۳۴۷ھ مطابق ماہ جون ۱۹۲۸ء عدد ششم

### مضامین

۴۱ - ۴۰	سید سلیمان ندوی	شذرات
۴۲ - ۴۱	"	حقوقِ نسوان
۴۳ - ۴۲	جناب مولوی سعیدی جی اے علیگ	علامہ ابن جوزی
۴۴ - ۴۳	مولوی شاہ معین الدین صاحب ندوی	افغانستان کی علمی ترقیاں
۴۵ - ۴۴	"	ترکستان کی سبھی تحریک
۴۶ - ۴۵	"	ایرانی فن و تمدن
۴۷ - ۴۶	"	اور نیٹل انسٹیٹیوٹ امریکا اور اسکے اثری نکشانات
۴۸ - ۴۷	"	چھوٹا ناگپور میں اثری تحقیق
۴۹ - ۴۸	"	اخبار علیہ
۵۰ - ۴۹	"	الافاضۃ القدسیہ فی المباحث الحکمیہ
۵۱ - ۵۰	"	مطبوعات جدیدہ

### خطبہ صدرِ جمعیتہ العلماءِ کلکتہ

ادبیٹر معارفِ بحیثیت صدرِ اجلاس جمعیتہ العلماءِ کلکتہ، موجودہ قومی و اسلامی ضروریات اور مشکلاتِ ادران کے حل کی تدابیر میں  
بیان کی ہیں، قیمت ۸  
"منہجہ"